

ДЕПАРТАМЕНТ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ Г. ТОМСКА
МОУ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ Г. ТОМСКА

СОГЛАСОВАНО

Председатель Комитета по общему образованию
департамента образования администрации Города
Томска



Хомяченко В.Ф.

20 / 11

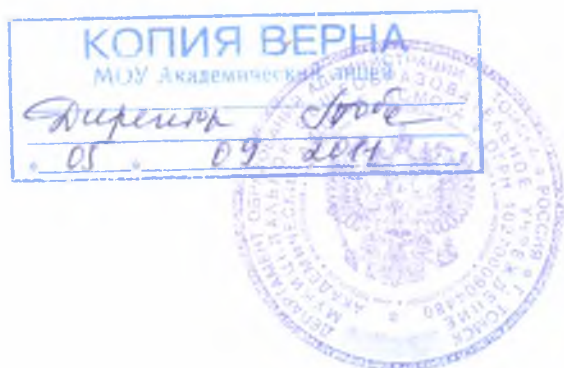


Экспериментальная программа

МОУ Академического лицея г.Томска

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ С ОПОРОЙ
НА ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ НОВЫХ СТРАТЕГИЙ И ПРАКТИК
ЮНОШЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

(в рамках направления № 3 инновационной деятельности муниципальной
системы образования «Апробация различных моделей профильного обучения»)



Разработчики:

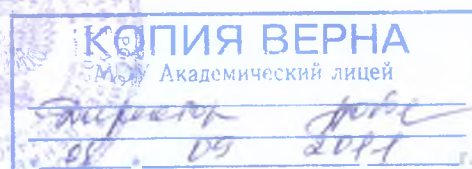
Тоболкина И.Н., к.п.н., директор
МОУ Академического лицея г.Томска

Панова Е.В., к.п.н, зам. директора по УР
МОУ Академического лицея г.Томска

Томск 2009

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ..... | 3 |
| ВВЕДЕНИЕ..... | 18 |
| <i>Из истории вопроса развития профильного обучения в России.....</i> | 18 |
| <i>Краткая характеристика современного этапа развития профильного обучения.....</i> | 19 |
| <i>Уровни экспериментальной программы.....</i> | 22 |
| <i>Субъекты реализации программы.....</i> | 22 |
| <i>Основные понятия, характеризующие эксперимент и суть экспериментальной программы.....</i> | 23 |
| РАЗДЕЛ I. СОДЕРЖАНИЕ ПРОБЛЕМЫ..... | 24 |
| РАЗДЕЛ II. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММОЙ..... | 29 |
| <i>Методология старшей профильной школы.....</i> | 37 |
| <i>Характеристика юношеского возраста обучающихся СПШ.....</i> | 37 |
| <i>Виды деятельности старшеклассников в старшей профильной школе.....</i> | 38 |
| <i>Задачи педагогов и обучающихся СПШ.....</i> | 39 |
| <i>Задачи обучающихся СПШ.....</i> | 41 |
| РАЗДЕЛ IV. КОНТРОЛЬ ЗА ХОДОМ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ С ОПОРОЙ НА ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ НОВЫХ СТРАТЕГИЙ И ПРАКТИК ЮНОШЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»..... | 46 |
| РАЗДЕЛ V. ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ..... | 51 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 54 |



ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ

Структура экспериментальной программы по приоритетному направлению инновационной деятельности муниципальной системы образования № 3 «Апробация различных моделей профильного обучения»

| | | | | | |
|---|---|--|--|-----------|--|
| 1 | Наименование программы | Организация профильного обучения с опорой на позиционирование новых стратегий и практик юношеского образования | | | |
| 2 | Основание для разработки программы (наименование и номер соответствующего нормативного акта) | Письмо Департамента образования администрации г.Томска № 01-22/1032 от 29.04.2009 г.; приказ ДО от 29.05.2008 № 645 «Об утверждении Положения об инновационной и экспериментальной деятельности муниципальной системы образования города Томска»; приказ от 30.12.2008 № 1745 «Об утверждении Положения о муниципальной экспериментальной площадке»; Положение об инновационной деятельности МОУ Академического лицея (пр.№ 169 от 08.06.2004 г.); Материалы Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования от 03.03.2008 г. № 03-369 «Современная модель общего образования проект национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»; Попов А.А. «Юношеское образование: Материалы к построению систем профильного обучения» (под ред. Ермакова С.В. – М.: Открытый корпоративный университет, 2009) | | | |
| 3 | Руководитель Программы | Тоболкина Ирина Николаевна, к.п.н., директор МОУ Академического лицея г.Томска | | | |
| 4 | Научный руководитель (при наличии) | Научное консультирование: специалисты ИРОС РАО Научный консультант: Шушпанова Ольга Васильевна, к.п.н., начальник отдела развития образования Департамента общего образования | | | |
| 5 | Исполнители Программы 2009-2011 – I этапа | Ф.И.О. | ДОЛЖНОСТЬ | КАТЕГОРИЯ | ЗВАНИЕ |
| | Учителя профильных-пилотных классов с 2009-2010 гг.: 10 кл – 2009-2010 гг. 11 кл. – 2010-2011 гг. | Елисеева Людмила Сергеевна | Учитель русского языка | Высшая | Почетный работник общего образования |
| | | Москвина Ирма Карловна | Учитель литературы | Высшая | Грамота Министерства образования и науки, победитель ПНПО – 2007 |
| | | Разенкова Татьяна Петровна | Учитель английского языка | Высшая | Победитель ПНПО – 2009 |
| | | Короткова Виктория Владимировна | Учитель английского языка | I | |
| | | Починок Елена Валентиновна | Учитель математики | Высшая | |
| | | Панова Елена Владимировна | Учитель истории | Высшая | Кандидат педагогических наук |
| | | Михайличенко Нина Васильевна | Учитель обществознания | Высшая | Заслуженный учитель РФ |
| | | Пирогова Ирина Дмитриевна | Учитель химии | Высшая | Кандидат химических наук |
| | | Сорокин Владимир Анатольевич | Учитель биологии | Высшая | Почетный работник общего образования |
| | | Матвеева Людмила Николаевна | Учитель географии | II | |
| | | Соколов Алексей Алексеевич | Учитель физической культуры | Высшая | Отличник народного просвещения РФ |
| | | Веретенникова Ирина Вадимовна | Преподаватель-организатор ОБЖ, классный руководитель | II | |
| | | Ужегова Татьяна Михайловна | Учитель физики | Высшая | Почетный работник общего образования |

| | | | | | |
|---|--------------------------|--|---|--------|---|
| | | Калашникова Светлана Аверьяновна | Учитель информатики и ИКТ | Высшая | Победитель ПНПО - 2009 |
| | | Макарова Татьяна Васильевна | Учитель информатики и ИКТ | Высшая | Медаль Фонда «Дарование» за вклад в развитие лицейского образования |
| | | Литовченко Анна Ивановна | Учитель основ проектирования (бизнес-практики) | Высшая | Кандидат экономических наук |
| Исполнители Программы 2011-2013 гг. II этап | | Куш Виктория Сергеевна | Учитель русского языка | Высшая | |
| | | Москвина Ирма Карловна | Учитель литературы | Высшая | Победитель ПНПО 2007 |
| | | Нечунаева Елена Степановна | Учитель математики | Высшая | |
| | | Макарова Татьяна Васильевна | Учитель информатики | Высшая | |
| | | Калашникова Светлана Аверьяновна | Учитель информатики и ИКТ | Высшая | Победитель ПНПО 2009 |
| | | Панферова Ольга Александровна | Учитель истории | Высшая | Грамота Министерства образования и науки РФ |
| | | Михайличенко Нина Васильевна | Учитель обществознания | Высшая | Заслуженный учитель РФ |
| | | Сысолятина Алена Валерьевна | Учитель географии | II | |
| | | Данильсон Татьяна Сергеевна | Учитель физики/информатики | II | Кандидат педагогических наук |
| | | Лагно Ирина Анатольевна | Учитель химии | Высшая | |
| | | Сорокин Владимир Анатольевич | Учитель биологии | Высшая | Почетный работник общего образования РФ |
| | | Веретенникова Ирина Вадимовна | Преподаватель-организатор ОБЖ | II | |
| | | Соколов Алексей Алексеевич | Учитель физической культуры | Высшая | Отличник народного просвещения РФ |
| | | Маистрова Зинаида Георгиевна | Руководитель психологической службы | Высшая | |
| | Бочкова Ирина Михайловна | Классный руководитель, учитель информатики | Высшая | | |
| Исполнители программы 2013-2014 гг. – III этап Описание и расширение педагогические представления о стратегиях юношеского образования <u>Директор</u> – разработка и апробация пакета условий, обеспечивающих экспериментальную деятельность ОУ в реализации Программы. <u>Зам.директора по НМР</u> – разработка и апробация модели управления | | Тоболкина Ирина Николаевна | Директор МОУ Академического лицея, руководитель программы | Высшая | Кандидат педагогических наук, почетный работник общего образования РФ |
| | | Панова Елена Владимировна | Зам. директора по УР | I | Кандидат педагогических наук |
| | | Черепанова Тамара Борисовна | Зам. директора по НМР | I | Кандидат педагогических наук |
| | | Шушпанова Ольга Васильевна | Начальник отдела развития образования Департамента общего образования - 4 - | | Кандидат педагогических наук |
| | | Москвина Ирма Карловна | Зав. кафедрой гуманитарных дисциплин | Высшая | |
| | | Макарова Татьяна Васильевна | Зав. кафедрой физико-математических и информационных | Высшая | Медаль Фонда «Дарование» за вклад в развитие лицейского образования |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| <p>экспериментальной программы. <u>Зам.директора по УР</u> – разработка и апробация учебно-тематических планов старшей школы, учебных программ профильных классов, расширение, форм деятельности, адекватно поддерживающих экспериментальную Программу. <u>Зав.кафедрами и отделами</u> - разработка и апробация предметных циклов, модулей коучинговой программы; осуществляют локальный контроль реализации этапов Программы. <u>Педагоги ОУ</u> – разработка и апробация программы эксперимента по учебным предметам, разработка индивидуальных шагов в программе «Метроном профессиональной успешности»; руководство научно-исследовательской деятельностью учащихся старшей школы и социальными практиками (стажировками), пробами.</p> | | дисциплин | | |
| | Понамарев Александр Николаевич | Зав. лабораторией физики | I | Кандидат физико-математических наук |
| | Тоболкин Антон Александрович | Руководитель муниципальной сети математических игр и математического мониторинга «Математическая биржа» | II | Кандидат физико-математических наук |
| | Клышников Юлиа Вячеславовна | Зав.кафедрой иностранных языков | I | |
| | Панферова Ольга Александровна | Зав.кафедрой репродукции и развития | Высшая | Грамота Министерства образования и науки |
| Кузина Ольга Ивановна | Руководитель отдела естественных наук | Высшая | Медаль Фонда «Дарование» за вклад в развитие лицейского образования | |
| 6 | Цели и задачи программы | | | |
| | Цель Программы | <ol style="list-style-type: none"> 1. Создание и апробация модели профильного обучения с опорой на новые стратегии и практики юношеского образования. 2. Создание организационно-управленческих условий для перемещения старшей школы из инфраструктуры только профильного обучения детей в инфраструктуру человеческого роста, ориентированных на миссию ОУ и модель проактивной личности. 3. Апробация и внедрение в муниципальную сеть педагогических, управленческих приемов, направленных на эффективную реализацию модели профильного обучения в системе юношеского образования (старшей школы). | | |
| | Задачи (шаги к достижению целей Программы): | <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Проанализировать современные тенденции развития профильного образования в России; 1.2. Выявить совокупность педагогических приемов, методов, определяющих эффективность профильного обучения с учетом стратегий юношеского образования; 1.3. Разработать и апробировать комплекс стратегических подходов к профильному обучению (индивидуальный, родовой, корпоративный, госстроительства); 1.4. Составить обзор литературы по проблеме организации работы на профиле для преподавателей профильных классов; 2.5. Повысить эффективность работы научно-исследовательского сообщества обучающихся через междисциплинарное обучение и обобщающие темы; 2.6. Разработать и апробировать индивидуальные образовательные планы обучающихся 10-11-х профильных классов; 2.7. Овладеть принципами организации индивидуального сопровождения обучающихся, их самостоятельной предметной деятель- | | |

| | | |
|---|------------------------------------|---|
| | | <p>ности через самоконтроль;</p> <p>2.8. Сформировать у старшеклассников установку на овладение деятельностными методами обучения, общеучебными способами деятельности и переноса этих способов в другие предметные области;</p> <p>1.9. Разработать критерии эффективной работы обучающихся в профильных классах;</p> <p>3.10. Внедрить внутрилицейскую систему оценки качества через комплекс мониторинговых исследований;</p> <p>2.11. Создать условия для спонтанного образования детей старшей школы (самообразования);</p> <p>2.12. Обновить формы переподготовки кадров ОУ на III образовательной ступени через разработку и внедрение программы коучинга как инструмента повышения квалификации нового поколения специалистов в сфере образования; разработать модули: (модуль «Профессиональный коучинг учителя в предметной области»; модуль «Коучинг в стратегическом управлении и планировании»);</p> <p>1.13. Разработать программу мастер-классов по развитию разных видов одаренности через профильные направления;</p> <p>1.14. Обеспечить методическое сопровождение в пилотных (экспериментальных) классах ОУ по реализации нового учебного плана профильных классов;</p> <p>3.15 Разработать методические рекомендации по повышению эффективности управления качеством обучения в профильных классах для различных категорий субъектов образования: учителей, зав.кафедрами, родителей, обучающихся;</p> <p>1.16. Организовать работу с дневниками социальных проб, практик и стажировок (провести апробацию педагогической разработки «Дневник социальных / профильных проб»);</p> <p>3.17. Модифицировать учебные программы профильных предметов в соответствии с требованиями стандартов II поколения; презентовать программы на муниципальном уровне через тематические семинары, мастер-классы, педагогические творческие встречи;</p> <p>2.18. Обеспечить работу учителей в соответствии с программой лицея «Метроном профессиональной успешности» (Приложение № 1);</p> <p>2.19. Организовать работу творческих групп по поиску эффективных способов, форм, методов и приемов междисциплинарного Со-творчества в присвоении высших (мировоззренческих и гражданских) компетентностей обучающимися;</p> <p>3.20 Проанализировать ситуацию демотивации учителей и обучающихся старшей школы и найти (описать) пути ее преодоления;</p> <p>3.21. Разработать с помощью детского самоуправления (Гражданского клуба) критерии корпоративной культуры обучающихся старшей школы;</p> <p>3.22. Обобщить опыт работы модели старшей школы Академического лицея; предложить и разработать программу сетевого взаимодействия по организации системы юношеского образования в ОУ.</p> |
| 7 | Сроки и этапы реализации Программы | <p>Продолжительность реализации экспериментальной программы 2009-2014 гг.</p> <p>I этап – организационный (2009-2011 гг.)</p> <p>Создание мотивации педагогического коллектива на реализацию экспериментальной Программы в части запуска механизмов старшей школы в логике стратегий юношеского образования;</p> <p>1-ый выпуск экспериментальных классов в системе юношеского образования и реализованных задач КПМО.</p> <p>- Промежуточная контрольная точка (2012 г.) – реализация цели 1. Рефлексивный обзор реализации проблемной зоны.</p> <p>II этап – корректирующий (2011 – 2013 гг.)</p> <p>Создание условий для разработки подходов к реализации II этапа эксперимента; апробация и корректировка модельных подходов к системе юношеского (профильного) образования.</p> <p>2-ой выпуск экспериментальных профильных классов; анализ и возможные изменения стратегий проблемной зоны.</p> <p>- Промежуточная контрольная точка (2012 г.) – реализация цели № 2. Рефлексивный обзор реализации проблемной зоны.</p> |

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|-----------------------------|-----------------------------|
| | | III этап – заключительный (2013-2014 гг.) Создание условий для системы педагогического и управленческого анализа экспериментальной деятельности по всем направлениям, обобщение экспериментальной работы, формулирование выводов; распространение опыта в муниципальной сети. - Промежуточная контрольная точка (декабрь 2013 г.) – реализация цели № 3. Систематизация материала в монографическом пособии. | | | | | |
| 8 | Показатели целей и задач и их значения (с детализацией по годам реализации) | | | | | | |
| | Цели и задачи Программы «Организация профильного обучения с опорой на позиционирование новых стратегий и практик юношеского образования» | Наименование целевых показателей | Источник определения целевых показателей | Фактическое значение показателей на момент разработки программы | Изменение значений показателей | | |
| | | | | | 1 этап реализации Программы | 2 этап реализации Программы | 3 этап реализации Программы |
| | Цель 1. Создание и апробация модели профильного обучения с опорой на новые стратегии и практики юношеского образования | Диагностика качества обучения и воспитания обучающихся СШ: - % качества обучения по профильным предметам; - % абсолютной успеваемости в профильных классах; - % количественной успеваемости в профильных классах; - уровень воспитанности обучающихся старшей школы. | - Аналитический раздел в публичном докладе директора «Профильное обучение». Аналитический отчет по реализации I этапа экспериментальной программы; статья в СМИ (2011 г.) | Общие показатели имеют характер стабильных мониторинговых исследований без выделения профильных предметов | Организационный (2009-2011) - создание мотивации педагогического коллектива на реализацию экспериментальной программы в части запуска механизмов старшей школы в логике стратегий юношеского образования. 1-ый выпуск профильных классов. Рефлексивный обзор реализации проблемных зон. | | |
| | Задача 1.1. Проанализировать современные тенденции развития профильного образования в России. | - мониторинг индивидуальных личностных показателей лицеистов старшей школы и соотношенности их результатов с моделью выпускника; - количественная структура профилиза- | Научно-популярная статья в альманахе «Дарование» (2009) | Имеется ежегодный мониторинг индивидуальных личностных показателей лицеистов II образовательной ступени (с 2004 г.) | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|--|
| | ции. | | | | | |
| Задача 1.2. Выявить совокупность педагогических приемов, методов, определяющих эффективность профильного обучения с учетом стратегий юношеского образования | Специальный показатель: - качественное изменение факторов профилизации; - структура выбора профиля (карта и специальная процедура отбора) | Научно-методический материал (статья) «Современная модель профильного обучения с опорой на новые стратегии и практики» (описание модели, педагогических приемов и методов эффективности юношеского образования (2009 г.) | Имеется разработанная структура выбора профиля, карта, апробированная с 2004 года. | | | |
| Задача 1.3. Разработать и апробировать комплекс стратегических подходов к профильному обучению (индивидуальный, родовой, корпоративный, государственного строительства) | - % выполнения и распределения обучающихся профильных классов в выборе стратегических подходов; - индивидуальный годовой отчет обучающихся профильных классов согласно ИПР (индивидуальной программы развития). | Методическое пособие «Логика стратегий юношеского образования» (совместно с ИРОС РАО). Открытый семинар: Опыт организации работы в профильных классах (2010 г.) | | | | |
| Задача 1.4. Составить обзор литературы по проблеме организации работы на профиле для преподавателей профильных классов | Научно-методическая обеспеченность режима развития СПШ (старшей профильной школы) | 1. Методический обзор литературы по профильному обучению (опыт Российских школ (справочник-пособие), 2009 г. 2. Размещение справочника – пособия на странице сайта МОУ Академического лицея (2009 г.) | | | | |
| Задача 1.9. Разработать критерии эффективной работы обучающихся в профильных классах | - уровень исследовательских работ обучающихся СШ по МД темам 2009-2011 г. («Информация (2009-2010 гг.)», «Система» (2010-2011 гг.); - уровень математиче- | 1. Методические рекомендации по мониторингу обучающихся профильных классов для зам. директоров, учителей (2009-2010 гг.) 2. Статистика мониторингов (вход-выход – | Имеются мониторинговые исследования по уровню учебной комфортности в старших классах. | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| | ской компетентности и адекватности; - уровень учебной комфортности в профильных классах; - количество полученных консультаций по профильным направлениям. | 2009-2010 гг.; 2010-2011 г.) 3. Математическая игра «Математическая биржа» (2011 г.) (пособия – 2 шт.) | | | | |
| Задача 1.13. Разработать программу мастер-классов по развитию разных видов одаренности через профильные направления | Специальный показатель: - характер и тип технологических инноваций | Пакет материалов мастер-классов по литературе, истории, обществознанию, английскому языку, физике, математике, информатике (видео-материалы); семинары совместно с ИМЦ г.Томка (2009-2011 гг.) | | | | |
| Задача 1.14. Обеспечить методическое сопровождение в пилотных (экспериментальных) классах ОУ по реализации нового учебного плана профильных классов | - общее количество скорректированных программ и методических средств | Презентации курсов экстерната по отдельным предметам профильных классов; пакет документации учителя «Как успешно сдать курс через экстернат?» (СД - материалы) 2009-2010 гг. | Имеется разработанный индивидуальный учебный план с учетом аудиторной, неаудиторной занятости обучающихся и форм экстерната (апробацию не прошел, 2009 г.) | | | |
| Задача 1.16. Организовать работу с дневниками социальных проб, практик и стажировок (провести апробацию педагогической разработки «Дневник социальных / профильных проб») | Специальный показатель: - уровень социальных компетентностей учащихся | 1. Методическая разработка «Дневник социальных / профильных проб» (2009 г.) 2. Анализ работы ПСИРО, учителей профильных классов по работе с обучающимися через дневники социальных проб и стажировок (2010 г.) 3. Аналитическая статья в журнале «Одаренный ребенок» (2010-2011 гг.) | Имеется методическая разработка «Дневник социальных/профильных проб» (апробацию не прошел – 2009 г.) | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|--|
| <p>Цель 2. Создание организационно-управленческих условий для перемещения старшей школы из инфраструктуры только профильного обучения в инфраструктуру человеческого роста, ориентированных на миссию ОУ и модель проактивной личности.</p> | <p>Диагностика проактивности, успешности обучающихся профильных классов через исследовательскую деятельность, социальные пробы, практики; Изменение управленческой деятельности в старшей (профильной) школе через обеспечение процесса становления модельных требований СШ, обеспечение устойчивого инновационного педагогического процесса в СПШ)</p> | <p>- аналитический материал в публичный доклад директора «Профильное обучение»; - аналитический отчет по реализации II этапа экспериментальной программы; Статья в СМИ (2012 г.); - проблемный семинар для зам. директоров по УР г.Томска</p> | <p>Информация отсутствует</p> | | <p>Создание условий для разработки подходов к реализации II этапа эксперимента; апробация и корректировка модельных подходов к системе юношеского (профильного) образования. 2-ой выпуск экспериментальных профильных классов; анализ и возможные изменения стратегий проблемной зоны. - Промежуточная контрольная точка (2012 г.) – реализация цели № 2. Рефлексивный обзор реализации проблемных зон.</p> | |
| <p>Задача. 2.5. Повысить эффективность работы научно-исследовательского сообщества обучающихся через междисциплинарное обучение и обобщающие темы</p> | <p>Показатель научно-методической обеспеченности режима развития СПШ</p> | <p>1. Банк данных исследовательских работ по различным областям междисциплинарной интеграции: 2011-2012 – МД тема «Мир/человек» 2012-2013 – МД тема «Время и пространство»; 2013-2014 – МД тема «Развитие». 2. Методические рекомендации по организации исследовательской деятельности в данных междисциплинарных направ-</p> | <p>Имеются материалы по темам «Развитие» «Мир / человек». Требуется модификация, коррекция, доработка путем углубления подходов.</p> | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|
| | | лениях. 3. Проведение МД конференции учащихся в марте 2011, 2012, 2013, 2014 гг. | | | | |
| Задача 2.6. Разработать и апробировать индивидуальные образовательные планы обучающихся 10-11-х профильных классов | - уровень исследовательских работ по МД темам: «Мир/человек», «Время и пространство», «Развитие»; - качественное изменение факторов профилизации. | 1. Рекомендации по разработке индивидуальных образовательных планов обучающихся для родителей учеников. 2. Программа индивидуального развития обучающихся (ИПР). 3. Аналитический материал по реализации индивидуальных образовательных планов обучающихся профильных классов (2009-2010, 2010 – 2011, 2011-2012 г., 2012-2013 г.) | Отсутствуют, но имеется пакет управленческих подходов, прошедших апробацию. Имеется, требуется переосмысление. | | | |
| Задача 2.7. Овладеть принципами организации индивидуального сопровождения обучающихся, их самостоятельной предметной деятельностью через самоконтроль | - показатель качества обучающихся, сопровождаемых ПСИРО; - показатель качества работы ПСИРО; - показатель самоконтроля учебной и внеучебной деятельности учащихся | 1. Конкурс программ ПСИРО (педагогического сопровождения индивидуального развития обучающихся); 2. Анализ индивидуальной работы обучающихся профильных классов, вышедших на форму обучения «экстернат» по двум и более предметам. Рекомендации с учетом позитивных форм деятельности учеников. 3. Статья родителей в СМИ «О поддержке семьи в самостоятельной предметной деятельности | - положение о конкурсе программ ПСИРО отсутствует, требуется разработка; - имеются критерии оценки качества работы ПСИРО, требуется разработка дополнительных направлений. | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|--|
| | | через самоконтроль» | | | | |
| Задача 2.8. Формировать у старшеклассников установку на овладение деятельностью методами обучения, общеучебными способами деятельности и переноса этих способов в другие предметные области | Показатель информационной обеспеченности режима развития СШ | 1. Анкетирование мировоззренческой и гражданской активности обучающихся (ежегодно). 2. Методические рекомендации для учителей по деятельностным методам преподавания (2011-2012 гг.) | 1. Разработка анкет для обучающихся и родителей, апробированы в 2008-2009 уч.году, опыт представлен в журнале «Одаренный ребенок» № 3, 2009 г. 2. Отсутствуют. | | | |
| Задача 2.11. Создать условия для спонтанного образования детей старшей школы (самообразования) | - Показатель качества индивидуальных рабочих мест обучающихся в ОУ; - показатель уровня материально-технического обеспечения, ориентированного на самообразование обучающихся. | 1. Творческий отчет обучающихся профильных классов по организации самообразования через ИПР (январь 2012 г., январь 2014 г.). 2. Комплект авторских тестов для самоконтроля по литературе, русскому языку, физике, математике, информатике, истории (2010, 2011, 2012 гг.). 3. Индивидуальные рабочие места обучающихся (компьютерные) 207, 313 к. | Имеются дидактические материалы учителей. Требуется провести экспертизу наработок через отделы ОУ: лицейского тестирования компетентностей; информационного обеспечения качества образования и воспитания, пропаганды. | | | |
| Задача 2.12. Обновить формы переподготовки кадров ОУ на III образовательной ступени через разработку и внедрение Программы коучинга как инструмента повышения квалификации нового поколения специалистов в сфере образования; разработать модули: (модуль «Профессиональный коучинг учителя в предметной области»; модуль | - Качественное изменение профессиональных показателей учителей СПШ; - Показатель кадровой обеспеченности режима развития СПШ. | Модули ПК: 1. Профессиональный коучинг в предметной области. 2. Коучинг в стратегическом управлении и планировании. 3. Теория и практика работы с одаренными детьми. 4. Вхождение в систему деятельностной педагогики. | Требуется разработать. Требуется разработать. Имеется, требуется апробация и внедрение. Имеется, требуется апробация и внедрение. Требуется апробация и внедрение | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|--|
| «Коучинг в стратегическом управлении и планировании») | | 5. Родительский менеджмент «Управляем вместе» | | | | |
| Задача 2.18. Обеспечить работу учителей в соответствии с программой лицея «Метроном профессиональной успешности» (Приложение № 1) | - Качественное изменение профессиональных показателей учителей | <p>Дидактический материал к модулям, включая пакет мониторинговых исследований:</p> <ul style="list-style-type: none"> - мониторинг по соблюдению норм % соотношения самостоятельной работы ученика в профильных классах (40% к 60%); - мониторинг % соотношения аудиторной и неаудиторной занятости учеников профильных классов; - мониторинг качества работы учителей профильных классов через стимулирующие выплаты (динамика); - Программа «Развитие потенциально одаренных детей через представление на Российский уровень по заданным параметрам журнала «Одаренный ребенок»; - Рефлексивный отчет в индивидуальном портфолио учителя о реализации программы МПУ (Метроном профессиональной успешности) | <p>Не проводился</p> <p>Программа прошла апробацию начало с 01.09.2009 г.</p> | | | |
| Задача 2.19. Организовать работу творческих групп по поиску эффективных способов, форм, методов | - количество и тип дополнительных нормативных документов; - % выполнения по- | 1. Положение (скорректированное) о зачетной неделе. | <p>Имеется, требует переработки (2009)</p> <p>Разработано с 2009 г.</p> | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|
| <p>и приемов междисциплинарного Со-творчества в присвоении высших (мировоззренческих и гражданских) компетентностей обучающимися</p> | <p>ставленных задач кафедрами ОУ; - количество проведенных консультаций; - уровень социальных компетенций учащихся.</p> | <p>2. Положение «О проведении региональной математической игры «Математическая биржа» 3. Мастер-классы преподавателей гуманитарного направления (2010-2013 гг.) 4. Обогащенная модель междисциплинарного обучения в МОУ Академическом лицее, ориентированная на работу по развитию одаренности детей (2010-2011) 5. Математическая игра «Математическая биржа» (мониторинг математической компетентности и адекватности). Пособия по игре «Математическая биржа» (3)</p> | <p>Пробы-2009-2010 гг. Пакет дидактических и методических материалов (2010 – 2013 гг.) Имеется Апробация прошла в 2009 г.</p> | | | |
| <p>Цель 3. Апробация и внедрение в муниципальную сеть педагогических, управленческих приемов, направленных на эффективную реализацию модели профильного обучения в системе юношеского образования</p> | <p>- обеспечение процесса внедрения модельных требований/ подходов старшей школы в образовательную практику школ города.</p> | <p>1. Монографическое пособие (2014 г.) «Система организации профильного обучения с опорой на позиционирование стратегий и практик юношеского образования». 2. Модуль ПК в программе коучинга «Система организации профильного обучения» (сетевое муниципальное и региональное взаимодействие). 3. Пакет научно-методических материалов по организации профиль-</p> | <p>Отсутствуют данные Имеется научно-методическая база 2002-2006 гг., требует пере-</p> | | | <p>Создание условий для системы педагогического и управленческого анализа экспериментальной деятельности по всем направлениям, обобщение экспериментальной работы, формулирование выводов; распространение опыта в муниципальной сети. - Промежуточная</p> |

| | | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|--|
| | | ного обучения в СШ. | осмысления. | | | контрольная точка (декабрь 2013 г.) – реализация цели № 3. Систематизация материала в монографическом пособии. |
| Задача 3.10. внедрить внутрилицейскую систему оценки качества через комплекс мониторинговых исследований | - показатель динамики приращения качества образования в профильных классах старшей школы; - показатель качества надпредметных компетентностей через математику. | Пакет мониторинговых исследований УПР «Менеджмент качества образования в МОУ Академическом лицее на период 2008-2020 гг.»; - аналитические отчеты отделов: ЛСК, ЛТК, ИО-КВиП, МИКОВ; - мониторинг адекватности и надпредметной компетентностей (Математическая биржа) | Требуется динамика мониторинговых исследований введения дополнительных показателей. Отсутствуют. Апробация прошла в 2009 г. | | | |
| Задача 3.15. Разработать методические рекомендации по повышению эффективности управления качеством обучения в профильных классах для различных категорий субъектов образования: учителей, зав.кафедрами, родителей, обучающихся | - показатель количества методических рекомендаций учителей, зав.кафедрами, иных педагогических работников (административный состав) | - комплекс методических рекомендаций для субъектов образования по управлению качеством в старшей школе (по 4 научно-методических рекомендаций). - разработки уроков, внеучебных занятий учителей, мастер-классов учеников: «Моя профессиональная проба» | Отсутствует | | | |
| Задача 3.17. Модифицировать учебные программы профильных предметов в соответствии с требованиями стандартов II поколения; презентовать программы на муниципальном уровне через | - показатель количества модифицированных учебных программ; - качества содержания программ (отзывы, экспертные заключения); - показатель количества | - комплекс апробированных учебных программ профильных предметов: немецкий, английский, информатика, русский язык, литература, математика, физика, обществознание - с учетом ау- | Отсутствует | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|-------------|--|--|--|
| тематические семинары, мастер-классы, педагогические творческие встречи | ва мастер-классов учителей, педагогических тематических встреч. | диторной, неаудиторной занятости обучающихся / внеучебной деятельности на профильном направлении; - комплекс мастер-классов (СД-материалы) | | | | |
| Задача 3.20. Проанализировать ситуацию демотивации учителей и обучающихся старшей школы и найти (описать) пути ее преодоления | - показатель количественного изменения мотивации субъектов образования старшей школы. | - исследование демотивации учителей и обучающихся, аналитические выводы. | Отсутствуют | | | |
| Задача 3.21. Разработать с помощью детского самоуправления (Гражданского клуба) критерии корпоративной культуры обучающихся старшей школы | - показатель уровня воспитанности обучающихся старшей школы; - уровня присвоенной культуры ОУ; - показатель социальной значимости для МСО: создание новой сети профильного самоопределения, включающую все субъекты образования | - Положение о корпоративной культуре обучающихся старшей школы. - Молодежный журнал «География профильного «Я» (сетевое муниципальное взаимодействие) | Отсутствует | | | |
| Задача 3.22. Обобщить опыт работы модели старшей школы Академического лицея; предложить и разработать программу сетевого взаимодействия по организации системы юношеского образования в ОУ. | - показатель социальной значимости для МСО: Обобщение опыта экспериментальной работы. | Слушание / экспертиза модуля ПК «Система организации современного профильного обучения» (совместно с ИМЦ г.Томска). - Презентация модели старшей школы МОУ Академического лицея (сайт лицея; через органы общественного управления ОУ различных школ) | отсутствует | | | |

9. Объемы и источники финансирования (с разбивкой по годам)

| Наименование ресурсов | Единицы измерения | Всего | По этапам реализации Программы | | |
|---|-------------------|---|--|--|--|
| | | | I этап (2009-2011 гг.) | II этап (2011-2013 гг.) | III этап (2013 – 2014 гг.) |
| Расходы на реализацию Программы, всего, в том числе: | В тыс. руб. | 14.161,767 | 4.973,201 | 5.779,710 | 3.408,856 |
| Финансовые ресурсы, в том числе по источникам финансирования: | В тыс. руб. | 14.161.767 | а) 2009-2010 г. – 1.807,508 б) 2010 – 2011 гг. – 3.165,693 | а) 2011-2012 гг. – 2.881,365 б) 2012 – 2013 г. – 2.898,345 | 3.408,856 |
| Бюджет ОУ | В тыс. руб. | 11.641,951 | а) 2009-2010 г. – 1.363,200 б) 2010 – 2011 гг. – 2.622,993 | а) 2011-2012 г. – 2.412,993 б) 2012 – 2013 гг. – 2.381,493 | 2.861,272 |
| Внебюджетные источники | В тыс. руб. | 810,0 | а) 2009-2010 г. – 172,5 б) 2010 – 2011 гг. – 234,5 | а) 2011-2012 г. – 122,5 б) 2012 – 2013 гг. – 118,0 | 162,5 |
| Местный бюджет | В тыс. руб. | 1709,816 / 5 лет 2009-2014 гг. ≈ в год: 341,963 / 342,0 | 580,008 а) 2009-2010 г. – 271,808 б) 2010 – 2011 гг. – 308,200 | 744,724 а) 2011-2012 г. – 345,872 б) 2012 – 2013 гг. – 398,852 | 385,084 2013-2014 гг. – 385,084 |
| Распределение финансирования по видам ресурсов: | В тыс. руб. | 14.161,767 | 4.973,201 | 5.779,710 | 3.408,856 |
| Кадровые ресурсы | В тыс. руб. | 11.931,267 | а) 2009-2010 г. – 1.322,508 б) 2010 – 2011 гг. – 2.506,693 | а) 2011-2012 г. – 2.546,365 б) 2012 – 2013 гг. – 2.591,845 | 2.963,856 |
| Материально-технические ресурсы | В тыс. руб. | 1.776,500 | а) 2009-2010 г. – 400,0 б) 2010 – 2011 гг. – 570,0 | а) 2011-2012 г. – 250,0 б) 2012 – 2013 гг. – 206,500 | 350,0 |
| Прочие виды ресурсов | В тыс. руб. | 454,0 | а) 2009-2010 г. – 85,0 б) 2010 – 2011 гг. – 89,0 | а) 2009-2010 г. – 85,0 б) 2010 – 2011 гг. – 100,0 | 95,0 |

10. Ожидаемые показатели эффективности Программы (Приложение 2)

Иные показатели эффективности:

- популяризация инновационной образовательной системы ОУ в реализации задач КПМО через средства массовой информации, печатные научно-популярные издания;
- разработка комплекса научно-методических пособий, обеспечивающих качественное сопровождение юношеского образования в профильной школе;
- обновление системы профильного обучения в МОУ Академическом лицее в соответствии с требованиями задач КПМО посредством созданных педагогических условий для развития предметной и социальной компетентностей обучающихся в рамках профилизации и социализации в сочетании с развитием способностей не только в пределах выбранного профиля, но и личной инфраструктуры роста.

1. Общая социальная значимость программы для развития МСО г.Томска:

- разработка и внедрение модели профильного обучения с опорой на позиционирование новых стратегий и практик юношеского образования как структуры эффективности профилизации, повышающей качество системы профильного обучения в целом с учетом специфики реализованных локальных инноваций;
- обобщение опыта на муниципальном уровне инновационной деятельности ОУ по экспериментальному направлению, востребованному на уровне все-российской образовательной сети; позиционирование опыта на Всероссийских семинарах, конференциях (монографическое издание);
- усовершенствование системы повышения квалификации как локальной, так и муниципальной через муниципальные сети реализации программы коучинга и 5 модулей, включая профильное обучение;
- организация устойчивых сетей взаимодействия с ОУ г.Томска в рамках МОС:
 - *по мониторингу математической компетентности и адекватности; по мониторингу надпредметных компетентностей (математическая биржа); по Со-творчеству в молодежном журнале «География профильного «Я»; альманахе «Дарование»; Всероссийском журнале «Одаренный ребенок»;
- усовершенствование системы методических средств, программ, дидактического материала, нормативно-правовых актов с учетом современных требований к организации деятельности старшей школы в системе юношеского образования;
- разработка комплекса методических рекомендаций для субъектов образования по управлению качеством образования в старшей школе;
- разработка новых научно-методических подходов к МД-темам: «Время и пространство», «Информация», «Система»;
- методическое обогащение МД тем: «Развитие», «Мир/человек»;
- обогащение модели междисциплинарного обучения в МОУ Академическом лицее как составляющей качества юношеского образования;
- комплект CD-материалов, система мероприятий (мастер-классов) по различным направлениям опыта профильной работы .

ВВЕДЕНИЕ

С. Соловейчик писал: «Кто не учился в старших классах - тот, можно сказать, вообще в школе не учился. В старших классах обучение только и начинается...» Сегодня эта фраза педагога звучит как никогда актуально, поскольку в рамках старшей ступени общеобразовательной школы посредством реализации профильного обучения можно способствовать уникальному личностному развитию каждого обучающегося.

Из истории вопроса развития профильного обучения в России

Предтечей профильного обучения в России можно назвать реформу 1786 г., в рамках которой были обозначены различные типы учебных заведений (мужские гимназии, женские гимназии, реальные училища, коммерческие училища, кадетские корпуса и епархиальные училища) и определены их ключевые содержательные направления. Именно согласно данной реформе в России появились первые профессионально направленные образовательные учреждения.

Следующей ступенькой в развитии профильного обучения посредством дифференциации обучения стал Указ 1864 года; он предусматривал организацию семиклассных гимназий двух типов: классической и реальной, при этом классической гимназией ставилась цель - дать общее образование, обеспечить поступление в университет, а реальными - обеспечение общего образования, необходимого как для практической деятельности, так и для поступления в специальные высшие учебные заведения. В соответствии с этим и строился учебный план реальной гимназии, в котором значительное время отводилось изучению естественнонаучных предметов. В 1870-х гг. реальные гимназии были реорганизованы в реальные училища, которые давали значительно меньший объем общеобразовательных знаний и отличались выраженной специализацией. В V-VI классах реальных училищ существовали два отделения - основное и коммерческое, а в дополнении семилетки сформировались три отделения: общее (преимущественно для подготовки учащихся для поступления в высшие учебные заведения); механико-техническое; химико-техническое.

В 1888 г. реальные училища были реорганизованы: механико-техническое и химико-техническое отделения были упразднены, и сами училища превращены в средние общеобразовательные учебные заведения, дававшие учащимся значительно больший объем знаний, чем классические гимназии по математике, физике и естествознанию.

В то же время сам подход, согласно которому профилировались учебные заведения, а не образовательные программы, встретил оппозицию в лице профессоров Московского университета. В их письме, адресованном в Собрание при Московском округе (1899 г.), предлагалось объединить различные типы школ с целью сообщения всем ученикам известного минимума общего образования и одновременно «организовать преподавание по двум-трем расходящимся направлениям (гуманитарному, натуралистическому и древнеклассическому) с сохранением всех общеобразовательных предметов, но с оттенками в обстоятельности и интенсивности их изучения».

Эти предложения были фактически реализованы в ходе образовательной реформы 1915-1916 гг., осуществлявшейся под руководством Министра просвещения П.Н. Игнатьева. По предложенной структуре 4-7-е классы гимназии разделялись на три ветви: новогуманитарную, гуманитарно-классическую, реальную. В 1918 г. состоялся первый Все-

российский съезд работников просвещения и было разработано Положение о единой трудовой школе, предусматривающее профилизацию содержания обучения на старшей ступени школы. В старших классах средней школы выделялись три направления: гуманитарное, естественно-математическое и техническое.

В 1934 г. ЦК ВКП (б) и Совет Народных комиссаров СССР принимают постановление «О структуре начальной и средней школы в СССР», предусматривающее единый учебный план и единые учебные программы.

Академия педагогических наук СССР в 1957 г. выступила инициатором проведения эксперимента, в котором предполагалось провести дифференциацию по трем направлениям: физико-математическому и техническому; биолого-агроническому; социально-экономическому и гуманитарному. С целью дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы в 1966 г. были введены две формы дифференциации содержания образования по интересам школьников: факультативные занятия в 8-10-х классах и школы (классы) с углубленным изучением предметов, которые, постоянно развиваясь, сохранились вплоть до настоящего времени.

В конце 1980-х - начале 1990-х гг. в стране появились новые виды общеобразовательных учреждений (лицеи, гимназии), ориентированные на углубленное обучение школьников по избираемым ими образовательным областям с целью дальнейшего обучения в вузе. Также многие годы успешно существовали и развивались специализированные (в известной мере, профильные) художественные, спортивные, музыкальные и др. школы. Этому процессу способствовал Закон Российской Федерации «Об образовании» (1992 г.), закрепивший вариативность и многообразие типов и видов образовательных учреждений и образовательных программ.

Краткая характеристика современного этапа развития профильного обучения

Логическим продолжением развития идей профилизации образования стало принятие Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования (Приказ Министерства образования №2783 от 18.07.2002 г.).

Модель общеобразовательной школы с профильным обучением на старшей ступени предусматривает возможность разнообразных вариантов комбинаций учебных курсов, которые должны обеспечивать гибкую систему профильного обучения.

Цели профильного обучения учащихся старших классов: поднять социально-экономическую эффективность общего среднего образования, усилив внимание школы к процессам вхождения выпускников в рынки труда и образования;

- усилить интеграцию предметных областей за счет ее направленности на жизненное и профессиональное самоопределение выпускников школы;
- реализовать принципы вариативности и дифференциации образования с учетом локальных изменений рынка труда и образования.

Для реализации этих целей организация профильного обучения должна строиться на следующих принципах: а) принцип региональности; б) принцип вариативности; в) принцип индивидуализации, который подразумевает свободу выбора учащимися типа профильного обучения, реальную возможность смены профиля на любом этапе, самостоя-

тельное определение целей и задач профильного обучения с учетом своих возможностей, способностей, жизненных планов.

Нормативно определены *четыре базовые модели* профильного обучения:

1. профильная школа, в которой учатся только старшеклассники;
2. индивидуальное расписание, когда ученик с помощью преподавателей составляет для себя программу на год. Вариации могут быть любыми, но в плане обязательно должен присутствовать необходимый минимум всех основных предметов;
3. изучение профильных предметов не только в своей, но и в любой другой школе посредством кооперации общеобразовательных учреждений района, города, региона через механизм сетевого взаимодействия;
4. профильные классы в общеобразовательных школах.

Профильное обучение - это новая модель структуры школы. Она предполагает:

а) доступность, качество и эффективность использования ресурсов (человеческих, информационных, материальных, финансовых) с целью реализации принципа личностно-ориентированного, дифференцированного и индивидуального образования на основе вариативности образовательных программ образования;

б) доступность образования будет рассматриваться как соответствие образовательных услуг, предоставляемых обучающимся с учетом их образовательных возможностей;

в) качество образования – соответствие результатов образования сформированным требованиям личности;

г) эффективность – соответствие результатов образования средствам, затраченным на его содержание.

В настоящее время обозначились возможные формы организации профильного обучения: а) дистанционные курсы, факультативы, экстернат; б) заочные школы, некоторые модельные подходы в системе организации деятельности профильных классов в ОУ, включая варианты индивидуальной программы.

Новые требования к образовательным Стандартам II поколения, зафиксированные в модели общего образования, проекте «Наша школа», Материалах к построению систем профильного обучения (юношеское образование) *формулируют необходимость*, актуальность профильного обучения как на локальном, так и муниципальном уровнях, выражающихся в:

- развитию человеческих возможностей через новые смыслы жизни в реализации личностного потенциала во благо себя и отечества;
- обеспечении современного качества образования в зависимости от способностей и освоенных компетентностей;
- повышении конкурентоспособности профессионального образования;
- обеспечении преемственности в системе образования; начальная – подростковая – старшая школа;
- применении командных подходов в организации учебного и воспитательного пространства старшей школы;
- создании комплексного характера принимаемых управленческих и педагогических решений по профильному обучению;
- интеграции научных педагогических исследований, образовательных программ профильного обучения через экспериментальную и инновационную деятельность в педагогическую практику ОУ;

- разработке и освоении индивидуальных образовательных программ в старшей школе;
- развитии институтов общественного участия в управлении образованием;
- обновлении системы подготовки педагогических кадров для работы в старшей школе на профессиональных направлениях;
- переходе от классно-урочной системы к деятельностным, сетевым и проектным образовательным технологиям;
- отработке механизмов деятельности ОУ с выделением специфических методов обучения старшей возрастной группы;
- расширении модульных программ профильной подготовки обучающихся;
- переходе на уровневые и междисциплинарные программы;
- использовании лучших международных разработок в области технологий и содержания образования в старшей школе;
- расширении возможностей обучения в форме «экстернат» и через неаудиторную занятость с привлечением ресурсов дополнительного образования;
- создании внутренней системы оценки качества образования в старшей школе, ориентированной на новые результаты;
- создании эффективных моделей и форм учебной деятельности на старшей ступени обучения.

Выше сказанное обусловлено противоречиями между:

- несоответствием реальной образовательной системы профильного обучения и модельными требованиями к изменениям в возрастных школах, в частности, старшей профильной школы;
- избыточностью академических знаний и их не востребуемостью системой высшего образования, порождающие внутренний дискомфорт;
- подготовкой универсальных учителей в конкретной предметной области и необходимостью специализированной подготовки и переподготовки педагогических работников профильных классов на мировоззренческом уровне (перехода на развитие инфраструктуры человеческого роста субъектов образования, ориентированных на проактивность и эффективность деятельности);
- необходимостью включения в программу реализации задач Стандарта II поколения, модели общего образования и ориентация на индивидуализацию через эффективную самореализацию личности;
- непродуктивной деятельностью работы в профильных классах, отсутствием эффективных действующих моделей старшей школы в системе массового образования и необходимостью перехода на новый качественный уровень юношеского образования с учетом новых стратегий и практик.

Проблемы:

- неудовлетворенность подготовкой субъектов образования к глобальным изменениям в системе профильного образования с учетом системных перемен в образовании в целом; отсутствие целостного представления о комплексе стратегий юношеского образования;
- отсутствие должной системы профессиональной подготовки и переподготовки педагогических работников профильных классов при наличии государственного заказа на обучение специалистов в течение всей жизни и меняющихся квалификационных характеристиках;
- отсутствие эффективной модели профильного обучения в старшей школе с опорой на практики и стратегии юношеского образования и выполнения социального и муниципального запросов в данном направлении;

- отсутствием новых действенных организационных и управленческих условий создания системы профильного обучения и необходимостью организации муниципального сетевого взаимодействия, основанного на позитивной практике внедрения.

Идея экспериментальной программы состоит в:

разработке и апробации модели профильного обучения с опорой на новые стратегии и практики юношеского образования через создание пакета организационно-управленческих условий реализации программы с внедрением опыта в муниципальную сеть и его позиционирования на Российском уровне.

Идея программы является неотъемлемой частью комплекса идей УПР МОУ Академического лицея «Менеджмент качества образования в МОУ Академическом лицее г.Томска (2008-2020 гг.): КПМО», включающих организацию контроля за качеством работы субъектов образования ОУ.

Предмет исследования: пути, способы, механизмы, особенности построения образовательного пространства старшей школы через специально созданную модуль профильного обучения с опорой на новые стратегии и практики юношеского образования.

Объект исследования:

1. Деятельности педагогического коллектива МОУ Академического лицея г.Томска по апробации и внедрению качественно новой модели профильного обучения;
2. Содержание профильного образования в МОУ Академическом лицее как единицы муниципальной системы с учетом меняющейся образовательной парадигмы и организационно-управленческих условий.

Тогда **рабочая гипотеза** экспериментальной программы может быть сформулирована следующим образом:

Пути, способы, механизмы, особенности построения образовательного пространства старшей профильной школы будут эффективными в том случае, если:

- будет выявлена совокупность организационно-педагогических условий, созданных через реализацию специально построенной модели профильного обучения, включающую:
 - ✓ концептуальные основы организации СПШ и современных стратегий юношеского образования;
 - ✓ учебный процесс организованный на принципах системности и непрерывности технологий профильной школы;
 - ✓ организацию непрерывной системы переквалификации педагогов СПШ через индивидуальный и групповой коучинг на модульной основе;
 - ✓ социализацию и мотивационное сопровождение организации учебного и внеучебного процессов СПШ;
 - ✓ индивидуальную образовательную программу обучающихся СПШ содержащую систему мероприятий, обеспечивающих самоопределение и самореализацию выпускника СПШ.

Сфера действия программы определяется уровнями охвата педагогического эксперимента и типом экспериментальной программы субъектов эксперимента.

Уровни экспериментальной программы

«Организация профильного обучения с опорой на позиционирование новых стратегий и практик юношеского образования»:

| Уровень экспериментальной программы | Содержание экспериментальной программы |
|-------------------------------------|--|
| - индивидуальный | Разработка и апробация учительских проектов, разработок, предметных программ в профильных классах, индивидуальные образовательные программы. |
| - внутрилицейский | Разработка и апробация комплекса модельных требований к старшей школе в МОУ Академическом лицее г. Томска |
| - муниципальный | Внедрение опыта в массовую практику через трансляцию результатов реализованной программы. Выявление пакета условий (организационных, управленческих, методических и педагогических) по системе работы старшей школы в представленной модели. |

Субъекты реализации программы:

1. Педагоги (штатные учителя лицея и приглашенные специалисты вузов, учреждений дополнительного образования);
2. Обучающиеся профильных (пилотных) 10-11 классов;
3. Родители (законные представители) обучающихся старшей школы; государственно-общественные органы управления учреждением: Совет лицея, комиссии и отделы при Совете;
4. Партнеры МОУ Академического лицея г.Томска: ИМЦ г.Томска, ТГПУ, ТГУ, редакция журнала «Одаренный ребенок» (г. Москва), РЦРО, ТОИПКРО, Центр планирование карьеры и другие.

Основные понятия, характеризующие эксперимент и суть экспериментальной программы

Образовательная парадигма – система образовательных компонентов изменяющейся образовательной конструкции в зависимости от целевых установок образования, связанных с государственной и экономической политикой в области образования.

Юношеское образование – содержание и способы организации современной системы профильного обучения, ориентированного на измененные социальные процессы через образовательный заказ государства на формирование практики становления индивидуального пути самоопределения личности.

Новые стратегии старшей школы, обозначенные вновь сформированными группами социальных субъектов, - это собственные логики по позиционированию будущего нового поколения через разнообразие подходов в самореализации обучающихся: родового, корпоративного, индивидуального подходов и гостроительства.

Современное профильное обучение – специально выстроенное обучение по принципу стратегических приоритетов не предметных профилей, а на технологической основе профиля с выраженным культурным типом деятельности старшеклассника через вхождение в социальную практику.

Образовательная задача – реальная поисковая задача организации форм собственного будущего (Попов А.А., д.фил.н.).

Индивидуальная образовательная программа включает комплекс образовательных услуг обучающегося (обязательные учебные предметы, ПДОУ, система социальных проб и профильных практик, деловые, межпредметные и профильные игры); систему внеучебной деятельности (занятия в клубах, секциях, специализированных школах); исследовательскую деятельность (работа над проектами, эссе, курсовыми); работу с портфолио и индивидуальную работу рефлексивного характера (ЛОПСы, зачетные недели).

Программа коучинга – новая кадровая стратегия, выраженная в профессиональной помощи человеку (специалисту) в определении и достижении его личных и профессиональных целей через программу ПК нового поколения специалистов в сфере образования на модульной основе в муниципальном /региональном сетевом взаимодействии.

Междисциплинарное обучение – это системно выстроенное обучение в рамках созданных педагогических условий развития одаренности детей в ОУ, включающее изучение широких (глобальных) тем и проблем, позволяющих учитывать интерес детей к универсальному и общему, их повышенное стремление к обобщению, теоретической ориентации и интересу к будущему.

СПШ – старшая профильная школа.

СШ – старшая школа.

МПУ – программа «Метроном профессиональной успешности».

ПСИРО – педагог по сопровождению индивидуального развития обучающихся.

ЛСК – название отдела лицейского стандарта качества.

ЛТК – название отдела лицейского тестирования компетентностей.

ЛОПС – лично-ориентированное предметное сопровождение.

ИОКОВиП – название отдела информационного обеспечения качества образования, воспитания и пропаганды.

МИКОВ – название отдела мониторинговых исследований качества образования, воспитания.

УПР – управленческая программа развития.

ИПР – индивидуальная программа развития.

МДО – междисциплинарное обучение.

МД-тема – междисциплинарная тема философского содержания (глобальная тема года).

МСО – муниципальная система образования.

МОС – муниципальная образовательная система (программных мероприятий).

РАЗДЕЛ I. СОДЕРЖАНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Нельзя сказать, что проблемы профильного образования не решались МОУ Академическим лицеем г.Томска до представленной экспериментальной программы.

В 2001 г. в рамках материалов альманаха «Дарование» рассматривались вопросы по представлению опыта использования форм и способов диагностики филологической одаренности учащихся III образовательной ступени; методы, приемы и формы работы по развитию филологической одаренности на уроках литературы и во внеурочной деятельности.

В 2002 г. в альманахе «Дарование» представлены обобщающие материалы по профилизации и индивидуализации обучения в старшей школе в МОУ Академического лицея.

В 2003 г. альманах «Дарование» включил материал по профильному обучению в Академическом лицее как векторе личностного развития лицеистов в их профессиональном самоопределении.

В 2004 г. было разработано и опубликовано научно-методическое пособие «Построение профильного обучения на основе междисциплинарной стратегии» в 2-х частях:

1. Принципы и практика профилизации.
2. Внедрение междисциплинарного обучения: опыт Академического лицея.

Пособие прошло экспертизу в Институте развития образовательных систем РАО (Копытов А.Д., доктор педагогических наук, Турченко В.Н., доктор философских наук); ТОИПКРО (Дударева Л.Н., к.п.н.); департамент общего образования Администрации Томской области (Шушпанова О.В., к.п.н.).

Были отмечены позитивные результаты многолетних экспериментальных исследований учреждения:

- отражена взаимосвязь индивидуализации и профильного обучения, конкретные методы ее реализации в педагогической практике;
- описаны интеллектуальные технологии, позволяющие переводить учеников от обычных форм на более высокую - профильную ступень обучения;
- оценена система организации профильного обучения с элементами психологического сопровождения;
- разработано уровневое обучение, позволяющее интенсифицировать и существенно повышать глубину освоения конкретных профилей;
- отмечен позитивный опыт внедрения междисциплинарных стратегий в практику профильного обучения, направленных на совершенствование отдельных сторон образовательного процесса старшей школы.

В 2004 г. также был представлен и реализован городской проект «Моделирование инновационных практик в построении профильного обучения и модификации учебного процесса в связи с ведением ЕГЭ», построенный на реализации профильного обучения через обогащение материала профильных классов междисциплинарными темами «Выживание», «Порядок и хаос».

Вместе с тем, данный опыт достаточен только для *перехода* к новой образовательной парадигме профильной школы, может служить основой для построения новой модели профильного обучения, системного осмысления: что может быть перенесено в логику организации старшей профильной школы в современных условиях?

Стремительные изменения в системе образования, государственной политике в сфере образования, связанные с рядом концепций: моделью комплексного проекта модернизации образования, моделью «Наша новая школа», моделью юношеского образования, модельными подходами к Стандартам II поколения в разных возрастных группах обязывают рассматривать профильное обучение в логике отдельной системы – старшей профильной школы, имеющей свои цели, задачи, концептуальные основания построения и

структуру организации, соответствующие эффективному самоопределению обучающихся в сфере будущей профессиональной деятельности с учетом осознанного моделирования своего будущего в неразрывной связи с будущим страны.

Обозначенные проблемы (раздел «Введение» экспериментальной программы), как-то:

- неудовлетворительная подготовка субъектов образования к глобальным изменениям в системе профильного образования с учетом системных преобразований образования в целом;
- отсутствие целостного представления о комплексе стратегий юношеского образования;
- отсутствие должной системы профессиональной подготовки и переподготовки педагогических работников профильных классов при наличии государственного заказа на обучение специалистов в течение всей жизни и меняющихся квалификационных характеристик;
- отсутствие эффективной модели профильного обучения в старшей школе с опорой на практики и стратегии юношеского образования при выполнении социального и муниципального запросов в данном направлении;
- отсутствие новых, действенных организационных и управленческих условий создания системы профильного обучения и необходимость организации муниципального сетевого взаимодействия, основанного на позитивной практике внедрения, являются актуальными и для МОС, и для ОУ – МОУ Академического лицея г.Томска, так как наблюдается практика сбоя в системе профильного обучения на всех уровнях. Рассмотрим это на примере статистических данных конкретного учреждения - МОУ Академического лицея.

Неподготовленность учителя к системным изменениям, отсутствие знаний о предмете образовательных изменений, возможном и достаточном комплексе мер современного профильного обучения, несмотря на высокий уровень квалификации, приводят учителя к ситуации «загнанности в пятый угол» или «поиска в темной комнате черной кошки». Возникает постоянная потребность на уровне управления учреждением координации проблемных зон. В данном случае родилась программа «Метроном профессиональной успешности», регламентирующая шаги учителя по освоению задач КПМО, включая задачи профильного обучения. Комплекс профессиональной некомпетентности в решении государственных задач подкрепляется отсутствием данных курсов по подготовке учителей профильных классов с учетом меняющейся методологии профильного обучения.

Уже эти два параметра говорят о невозможности качественно и эффективно на муниципальном уровне (или локальном – внутри конкретного учреждения) организовать профильное обучение. Отсутствие данных мероприятий вновь приводят к необходимости решения вопроса на уровне управления учреждения создание курсов нового типа. В нашем случае предложена программа коучинга с различными модулями, решающими проблему ОУ и МОУ, как-то: модуль «Система организации профильного обучения в ОУ».

Формальные признаки организации (определение профиля, профильных классов, набор форм и видов деятельности в классно-урочной системе) только создают эффект профилизации и имеют позитивный результат для обучающихся вполне успешных и без школы, обладающих высоким уровнем социализации, самоорганизации собственной жизни.

Отсутствие эффективной модели профильного обучения старшей школы доказываются такими показателями, как:

- 1) недостаточностью нормативной базы ОУ, регламентирующей деятельность профильных классов:
 - Положение «О форме и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся»;
 - Положение «О зачетной неделе»;
 - Положение «О гражданском форуме и клубе»;

- Положение «О промежуточной аттестации обучающихся»;
- Положение о «Проведении научно-практической конференции обучающихся»;
- Положение о переводе обучающихся из одного профильного класса в другой профильный класс;
- Положение о переводе обучающихся из профильного класса в общеобразовательный класс;
- Положение «О спецкурсе»;
- ИПР (индивидуальная программа развития обучающегося профильного класса – алгоритм);
- Анкеты для обучающихся по выявлению психологического климата на уроках; витагенного опыта, мировоззренческой активности старшеклассников;
- Экспертный лист проверки предпрофильной подготовки;
- Контрольные листы лицеистов (индивидуальных показателей и соотносённости их с моделью выпускника);
- Методические рекомендации по оформлению рефератов, курсовых работ обучающихся профильных классов;
- Положение для родителей и обучающихся «Об организации и порядке предоставления ПДОУ»;
- Временное положение о городских командных математических играх;
- Положение о городской и региональной игре «Математическая биржа»;
- Положение о лицейской предметной декаде.

Необходимо серьезное переосмысление нормативных актов, регламентирующих управление старшей школой профильного уровня (см. приложения к разделу 5).

2) Имеющемуся несоответствию итоговых показателей качества, выдаваемых выпускниками профильных классов, и ожиданиями:

| Предметы | 2006-2007 уч.год | | | 2007-2008 уч.год | | | 2008-2009 уч.год | | |
|---|------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------------|-----------------------------|
| | Кол-во учащихся | Качеств. успеваемость (%) | Абсолютная успеваемость (%) | Кол-во учащихся | Качеств. успеваемость (%) | Абсолютная успеваемость (%) | Кол-во учащихся | Качеств. успеваемость (%) | Абсолютная успеваемость (%) |
| <i>Среднее (полное) общее образование</i> | | | | | | | | | |
| Математика | 32 | 50 | 100 | | | | | | |
| Информатика и ИКТ | 20 | 100 | 100 | | | | | | |
| Русский язык | 53 | 72 | 100 | | | | | | |
| Литература | 17 | 100 | 100 | | | | | | |
| История | 19 | 79 | 100 | 31 | 94 | 100 | | | |
| География | | | | | | | | | |
| Обществознание | | | | | | | | | |
| Химия | | | | | | | | | |
| Физика | | | | | | | | | |
| Биология | | | | | | | | | |
| <i>Результаты ЕГЭ</i> | | | | | | | <i>Средний балл</i> | | |
| Математика | 33 | 100 | 100 | 76 | 72 | 95 | 56 | 61,89 | |
| Русский язык | 36 | 100 | 100 | 76 | 68 | 100 | 56 | 67,8 | |
| История России | 10 | 80 | 100 | 3 | 67 | 100 | 13 | 58 | |
| Физика | 20 | 85 | 100 | 11 | 82 | 100 | 35 | 60,88 | |
| Химия | -- | -- | -- | 1 | 100 | 100 | 3 | 46 | |
| Информатика и ИКТ | -- | -- | -- | 8 | 100 | 100 | 11 | 73,27 | |
| География | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 2 | 63 | |
| Литература | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 2 | 51,3 | |

| | | | | | | | | |
|----------------|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| Биология | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 1 | 58 |
| Обществознание | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 33 | 64,03 |

- 3) нестабильностью и недостаточностью социальной активности учителей, выражающейся в обобщении или представлении своего опыта работы на старшей образовательной ступени (из максимального числа 16-20 учителей СПШ):

| Уровень представления | 2006-2007 | 2007-2008 | 2008-2009 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|
| Лицейский | 5 | 5 | 6 |
| Городской | 4 | 3 | 4 |
| Областной | 3 | 4 | 3 |
| Всероссийский | 2 | 3 | 3 |

- 4) нестабильностью результатов в предметных олимпиадах различного уровня

| | 2006-2007 | | 2007-2008 | | 2008-2009 | |
|-----------------------|---|----|---|----|---|----|
| | Предметы | | Предметы | | Предметы | |
| Город | 25 | 18 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| | Математика 2 Астрономия | | Физика 3 Астрономия 2 Экономика 4 ОПД и ПЗ 7 Право 1 Нем. язык 1 | | Физика 4 Астрономия 1 Информатика 1 История 1 Химия 2 Анг. язык 1 Экономика 3 | |
| Область | 29 | 20 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | Математика 2 Астрономия 1 Физика 3 Информатика 1 Химия 2 Черчение 1 Экономика 6 ОПД и ПЗ 6 Литература 2 Англ.яз. 4 Русский язык 1 биология 1 | | Физика 5 Астрономия 1 Химия 1 Экономика 6 Литература 1 ОПД и ПЗ 5 История 1 | | Физика 2 Астрономия 1 Англ.яз 1 экономика 2 | |
| Всероссийский уровень | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | Экономика 1 ОПД и ПЗ 1 История 1 | | Экономика 3 | |

С одной стороны, меняются условия проведения олимпиад, с другой – в связи с введением ЕГЭ число детей с олимпиадным мышлением резко сузилось; стандартизованность, алгоритмичность мышления, требуемая формой ЕГЭ за несколько лет апробации, дала первые результаты отрицательного воздействия на демонстрацию индивидуального нестандартного мышления в заданном профиле предметной области.

- 5) нестабильностью на выходе уровня обученности выпускников профильных 11-классов:

| 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2007-2008 | 2008-2009 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 84% | 92% | 88% | 86% | 93% |

- 6) к дополнительным причинам возникновения сбоев в организации профильного обучения можно отнести и неразветвленность применяемых форм проведения занятий. По-прежнему *доминирует* классно-урочная система, несмотря на введенные формы: лекции, семинары, зачетные недели, практикумы. Содержание этих форм, в частности, методологию проведения, также требуется менять. (Параметры 40% учебного времени работы учеников с учителем и 60% самостоятельной работы на сегодняшний день в профильных классах не соблюдаются).

- 7) отсутствие социальных проб, стажировок как системы мероприятий требует осмысления и внедрения международного опыта школ международного бакалавриата, как например, введение примерного списка видов деятельности по программе социализации обучающихся СПШ.
- 8) требуется переосмысление психолого-педагогического сопровождения профильного образования. Использование ОУ техник психологического обследования выбора профиля обучающихся по опроснику Г. Айзенка для выявления типа темперамента, дифференциально-диагностического опросника Е.А.Климова, опросника профессиональных предпочтений Дж.Голлана и опросника уровня субъективного контроля на основе работ Дж.Роттера, а также диагностики А.Алетхауэра «Структура интеллекта» недостаточно.

Необходимы новые подходы педагогического тестирования (например, по методикам Джонни Равенна, ориентированные на выявление природы компетентности обучающихся – Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы, Джон Равен, ШПШ издание – М.: «Кочито - центр», – 2001).

Все эти факторы свидетельствуют о необходимости разработки **специальной программы «Организация профильного обучения с опорой на позиционирование новых стратегий и практик юношеского образования» в рамках третьего направления инновационной деятельности муниципальной системы образования г.Томска «Апробация различных моделей профильного обучения»**. Не решение выше обозначенных проблемных зон приводит к комплексу нерешенных задач на государственном уровне, заданных в стратегических документах Министерства образования и науки РФ.

Помимо этого реализация программы в полном объеме даст возможность обогатить следующие управленческие направления, необходимые для МСО г.Томска и социально-экономического развития Томской области в целом (уже сегодня в рамках четвертого направления КПМО «Развитие сети ОУ Томской области: обеспечение условий для получения качественного общего образования независимо от места жительства»). Данные экспериментальные исследования востребованы и необходимы:

- обогащение модели / или разработка новой модели СПШ как проекта социального заказа, реализуемого с помощью профильного обучения; определение деятельности субъектов управления в организации профильного обучения в соответствии с изменившимися требованиями;
- определение зон ближайшего и перспективного развития обучающихся в целом, коллектива ОУ в условиях развития СПШ; разработка путей поддержания управления профильным обучением на более высоком качественном уровне;
- реализация обновленных учебно-воспитательных планов, программ профильного обучения старшеклассников через субъекты внутришкольного и общественного управления в соответствии с требованиями задач КПМО;
- реализация пакета диагностических материалов по управлению профильным обучением внутри ОУ, результатов обучения старшеклассников в течение всего периода профильного обучения через оценку результатов промежуточных и итоговых аттестаций обучающихся ОУ, результатов поступления выпускников на профили вузов в соответствии с выбранным профилем в ОУ; осуществление контроля за уровнем взаимодействия ОУ и вузов г.Томска в вопросах дальнейшей профилизации обучающихся через специальные программы взаимодействия;
- устранение отклонений в деятельности ОУ по организации профильного обучения на качественно ином уровне; организация системы мероприятий для МСО по внедрению опыта экспериментальной работы в массовую практику школ города Томска и Томской области.

РАЗДЕЛ II. МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ПРОГРАММОЙ

Экспериментальная программа «Организация профильного обучения с опорой на позиционирование новых стратегий и практик юношеского образования» выявила 4 глобальные проблемы, требующие комплекса управленческих решений, методических и концептуальных мер для создания модели нового типа профильного обучения:

1. неудовлетворенность подготовкой субъектов образования к глобальным изменениям в системе профильного образования с учетом системных преобразований в образовании в целом; отсутствие целостного представления о комплексе стратегий юношеского образования;
2. отсутствие должной системы профильной подготовки и переподготовки педагогических работников профильных классов при наличии государственного заказа на обучение специалистов в течение всей жизни и меняющихся квалификационных характеристиках;
3. отсутствием эффективной модели профильного обучения в старшей школе с опорой на практики и стратегии юношеского образования и выполнением социального и муниципального запроса в данном направлении;
4. отсутствием новых, действенных организационных и управленческих условий создания системы профильного обучения и необходимостью организации муниципального сетевого взаимодействия, основанного на позитивной практике внедрения.

Структурно комплекс мер, необходимых и достаточных, представлен в таблице «Управленческие, методические и концептуальные шаги в реализации проблемных зон профильного образования» (таблица № 1).

Организационно-функциональная структура управления реализацией программы вписывается в общую структуру управления лицеем (схема 1), подкрепляется моделями:

1. обогащенной моделью организации междисциплинарного обучения в МОУ Академическом лицее г.Томска, ориентированном на работу с одаренными детьми (схема 2);
2. моделью уровня содержания образования в ОУ (схема 3);
3. моделью профильного обучения в СПШ с опорой на позиционирование новых стратегий и практик юношеского образования (схема 4).

В основе обогащения модели организации междисциплинарного обучения лежит специальный блок «обучение и воспитание с использованием междисциплинарного обучения» - это система организационно-педагогических условий, обеспечивающих в конкретном образовательном учреждении развитие одаренности обучающихся, включает систему организации междисциплинарного обучения, соответствующую критериям педагоги одаренности и обеспечивающую высокий уровень подготовки обучающихся по данной программе развития. В отличие от традиционной системы обучения, в которой деятельность обучаемых ориентирована на усвоение узко предметных, частных способов решения задач, приобретение транслируемых знаний, определенного набора умений и навыков при авторитарном внешнем управлении со стороны педагога, его контроле и оценке, стратегия МДО расширяет границы предметных областей, интегрируя и развивая их в соответствии с единой тематикой.

Сопутствующие обучению и воспитанию необходимые и неотъемлемые процессы – «управление исследовательской деятельностью в рамках междисциплинарного обучения». Обучающиеся в МОУ Академическом лицее, определившись с тематикой исследования, занимаются проектной деятельностью, написанием научных статей и др. Управление исследовательской и проектной деятельностью в рамках МДО включает сопровождение

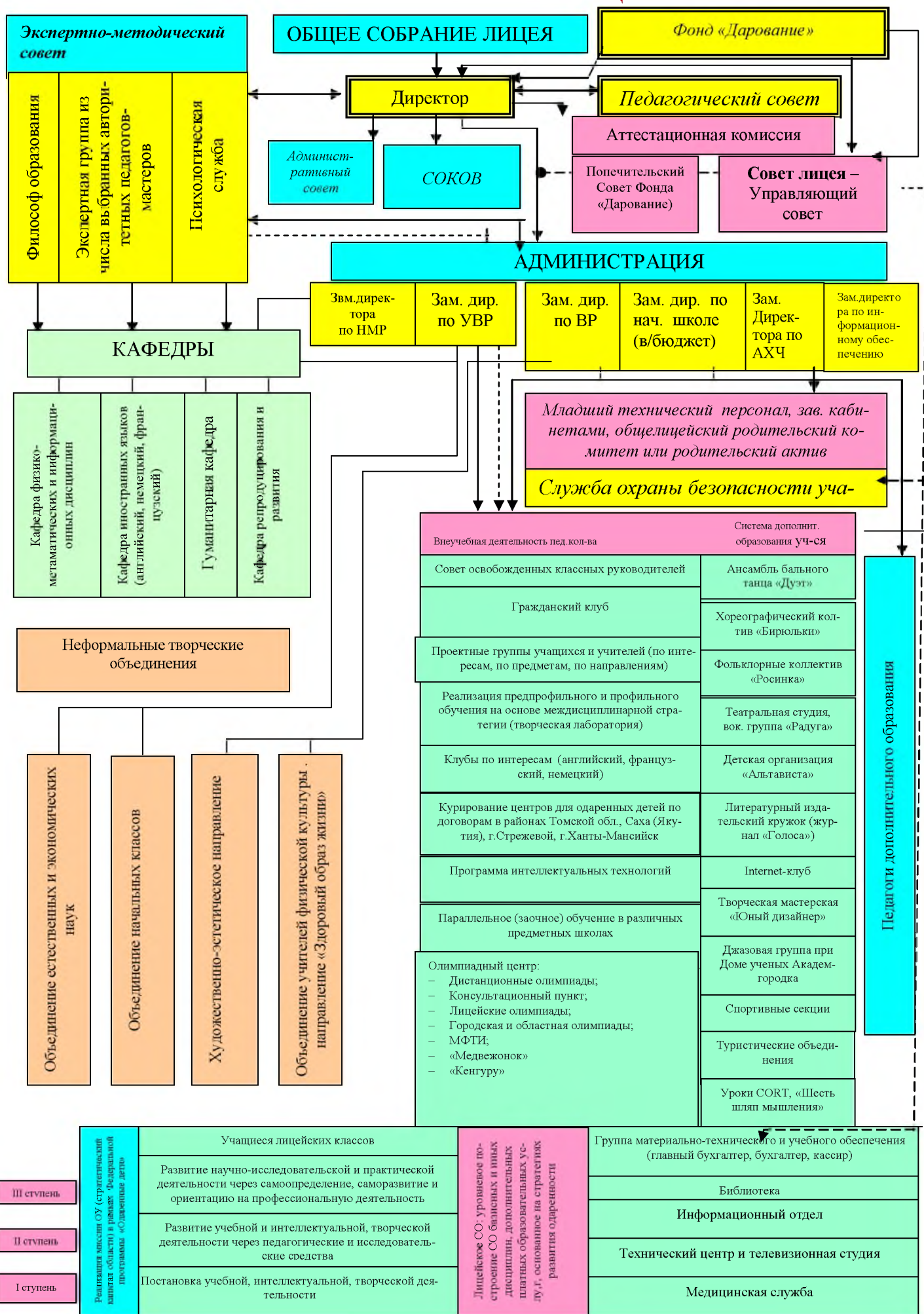
Таблица №...

«Управленческие, методические и концептуальные шаги в реализации проблемных зон профильного образования»

| Управленческие | Методические | Концептуальные |
|---|---|--|
| <p>1. Ресурсное обеспечение реализации программы «Организация профильного обучения с опорой на позиционирование новых стратегий и практик юношеского образования».</p> <p>2. Поиск дополнительных финансовых механизмов по поддержке экспериментальной программы.</p> <p>3. Обеспечение условий по сотрудничеству субъектов образования различных образовательных структур в реализации задач СПШ.</p> <p>4. Введение дополнительных мониторинговых исследований в СПШ, обеспечивающих контроль над качеством образования и воспитания.</p> <p>5. Обеспечение условий для осуществления индивидуальной инновационной деятельности учителей экспериментальной работы на всех этапах реализации программы.</p> <p>6. Усиление роли кафедры репродуцирования и развития как проблемной структуры ОУ, обеспечивающей контроль за уровнем профессионального образования учителей, качеством организации исследовательской деятельности учащегося, уровнем социализации.</p> <p>7. Организация дополнительных рабочих мест учащихся для индивидуальных занятий.</p> <p>8. Создание организационно-финансовых условий для позиционирования опыта экспериментальной работы через тематические семинары, мастер - классы, встречи, СМИ, TV и другие информационные источники.</p> <p>9. Усиление контроля за персональной реализацией учителями профильных классов программы «Метроном профессиональной успешности».</p> <p>10. Управление стратегией распределения функций и направлений поиска решений поставленных проблем внутри команды при реализации экспериментальной программы.</p> <p>11. Разработка теоретического материала, носящего стержневой характер методологического содержания программы: новые стратегии профильного обучения.</p> <p>12. Усиление контроля за активным использованием МДО в системе СПШ, обеспечение 100% охвата курсовыми работами обучающихся экспериментальных профильных клас-</p> | <p>1. Коррекция учебных программ профильных классов (экспериментальных) с учетом требований КПО: аудиторных, неаудиторных часов, учебной и внеучебной занятости обучающихся старшей школы; сохранением стратегий развития одаренности: обогащения материала, проблематизации, углубления и ускорения.</p> <p>2. Обновление форм переподготовки педагогических кадров ОУ через локальные ПК (индивидуальный коучинг), через групповой (модульный) коучинг; разработка программы коучинга как инструмента повышения квалификации нового поколения специалистов в сфере образования с 6 модулями.</p> <p>3. Разработка программы и содержания мастер-классов по профильным предметам (литературе, словесности, истории, обществознанию, немецкому языку, математике, физике, английскому языку, информатике), ориентированных на демонстрацию профильной одаренности обучающихся и высокий уровень профессиональной компетентности учителей-мастеров.</p> <p>4. Оказание индивидуальных и групповых консультаций преподавателями (включая тематические) для реализации инновационных задач учителями профильных классов.</p> <p>5. Методическое сопровождение экспериментальной работы в пилотных классах с учетом этапов реализации программы.</p> <p>6. Создание мониторинговых исследований занятости обучающихся профильных классов во внеучебной деятельности вне лица, через систему дополнительного образования.</p> <p>7. Усиление методического сопровождения работы кафедр в профильных классах на основе междисциплинарных стратегий обучения; продолжение городского проекта «Реализация междисциплинарных подходов в образовательных программах по развитию одаренности детей» в контексте смещения акцента на профильное обучение.</p> | <p>1. Обеспечение открытости образовательной системы СПШ путем создания Со-творчества с органом общественного управления и его структурами; экспериментальными школами МОС г.Томска.</p> <p>2. Пересмотр структурной организации профильного обучения в ОУ с учетом КПО.</p> <p>3. Пересмотр форм образовательной деятельности в профильных классах путем изменения % соотношения классно-урочной системы и деятельностных видов (проекты, предметные игры, исследование, сессии, погружения и т.д.).</p> <p>4. Переход обучающихся на индивидуальные образовательные программы в профильных (экспериментальных) классах с учетом ПДОУ.</p> <p>5. Использование ресурсов НСОТ (аудиторной и неаудиторной занятости учителей) в дифференциации нагрузки преподавателей, реализующих экспериментальную программу.</p> <p>6. Концептуальное осмысление стратегий юношеского образования с консультационной поддержкой открытого корпоративного университета (г.Москва), ИРОС РАО (г.Томск): родовых, корпоративных, индивидуальных, госстроительства.</p> <p>7. Поиск путей повышения роли индивидуальной ответственности учителя профильных классов с СШ за качество преподавания и формирования надпредметных компетентностей.</p> <p>8. Создание информационного поля через СМИ, сайт лица TV, иные информационные источники по позиционированию новой модели СПШ.</p> <p>9. Формирование и удержание устойчивого инновационного поля субъектов образования СПШ, ориентированного на социальную значимость в целом для МОС.</p> <p>10. Организация сетевого взаимодействия</p> |

| | | |
|---|--|--|
| <p>сов.</p> <p>13. Обеспечение контроля за внедрением в образовательную практику СПШ деятельностных методов и форм обучения.</p> <p>14. Осуществление контроля за развитием внутрилицейской системы оценки качества образования.</p> <p>15. Осуществление контроля за овладением обучающимися СПШ ключевыми и высшими компетентностями.</p> <p>16. Запуск моделей (3) программы коучинга на индивидуальном (локальном) уровне и через систему региональных и муниципальных сетей. Контроль за уровнем подготовки педагогических кадров СПШ.</p> <p>17. Организационно-финансовое, научно-методическое и управленческое сопровождение организации системы мастер-классов СПШ по предметным профильным и междисциплинарным областям.</p> <p>18. Обеспечение введения комплексной работы субъектов образования (кл. руководителей, ПСИРО, учителей, родителей, обучающихся) с дневниками социальных проб и практик; мониторинговый контроль за уровнем социализации обучающихся СПШ.</p> <p>19. Контроль за уровнем мотивации учителей СПШ. Осуществление анализа демотивации учителей и обучающихся СПШ и определение стратегий ее преодоления.</p> <p>20. Осуществление контроля за уровнем и своевременностью модификации учебных программ в соответствии с требованиями стандарта II поколения.</p> <p>21. Оказания помощи в создании условий для выработки критериев, норм, правил обучающихся СПШ как внутренней (корпоративной) культуры ОУ.</p> <p>22. Создание условий для работы служб Совета лицея, обеспечивающих контроль за качеством образования ОУ в целом, в частности, в системе СПШ.</p> <p>23. Подготовка дополнительных нормативных документов, связанных с изменением модели Старшей профильной школы в условиях модернизации образования.</p> <p>24. Подтверждение итогов реализации программы через систему обобщения мероприятий и практик внедрения в МОС.</p> | <p>8. Методическая поддержка курсовых проектов и работ обучающихся профильных классов по МД темам через систему сессионных занятий с наставником – ученым.</p> <p>9. Методическое сопровождение оценки качества обучения в СПШ.</p> <p>10. Методическое сопровождение социальных проб, практик обучающихся СПШ.</p> <p>11. Методическое сопровождение индивидуальных программ учителей «Метроном профессиональной успешности» в рамках содержания заявленной экспериментальной долгосрочной программы.</p> <p>12. Поиск дополнительных (новых) технологий самоорганизации обучающихся СПШ.</p> | <p>по программе ПК «Система профильного обучения в старшей школе» через новые стратегии и практики.</p> <p>11. Разработка модели СПШ и внедрение в МОС; создание пакета концептуальных, управленческих и дидактических условий, обеспечивающих качество образования в СПШ и возможность тиражирования в массовую практику.</p> |
|---|--|--|

СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ ЛИЦЕЕМ





опытными педагогами профильных кафедр исследовательских работ учеников по МД темам. Развитие навыков происходит поэтапно: 5-8 классы работают с малыми формами (эссе, реферат), 9-11 классы оформляют исследования в виде курсовых и проектных работ. Организация научно-исследовательской работы в рамках междисциплинарной стратегии является важной составляющей обучения и развития потенциально одаренных детей – тех, кому предстоит раскрыть свои способности, преобразуя их из потенциальных (скрытых) в явные. Такой вид деятельности ориентирован на:

- интерес ученика и желание заниматься конкретной, возможно узкой темой;
- формирование устойчивого интереса к данной предметной области;
- возможности учебного заведения, его материальной базы, наличия лабораторий, мастерских, специализированных мест для проведения исследовательских работ;
- индивидуальное общение с преподавателем-наставником;
- знание (на доступном уровне) экспериментальных методов работы;
- широкий кругозор, осведомленность в информационном потоке литературы и современных средств получения информации;
- на развитие таких качеств, как внимание, работоспособность, умение обобщать, сравнивать, делать выводы, умения наблюдать и прогнозировать;
- владение ораторским искусством и умение владеть вниманием аудитории («держат» аудиторию);
- умение вести предметную дискуссию, задавать и отвечать на проблемные вопросы;
- самостоятельные исследования как способ удовлетворения индивидуальных потребностей, запросов ученика;
- независимое познание мира, удовлетворение своих познавательных потребностей и др.

Блок «Сетевое сквозное взаимодействие: ДООУ – школа - вуз» включает совместную деятельность работников ДООУ, учителей лицея, ученых и преподавателей вузов со школьниками в проведении интеллектуальных конкурсов, игр, марафонов, участие студентов вуза в организации и проведении занятий со школьниками профессиональном зондировании и отборе учащихся лицея в вузы, апробацию и внедрение экспериментальных учебных и методических пособий и т.п.

Результатом данного взаимодействия является блок «Организация педагогической мастерской по работе с одаренными детьми или развитию потенциальной одаренности» (мастер-классы, открытые уроки, междисциплинарные игры и др.) и блок «Школа по вхождению в междисциплинарное обучение «начинающий учитель», с постоянно функционирующими предметными кафедральными семинарами и консультациями», проводимыми в МОУ Академическом лицее, включая тиражирование опыта. Педагогическая мастерская по работе с одаренными детьми включает творческих педагогов профильных и проблемных кафедр по МД теме, разработку оригинальных программ в рамках стратегии работы с одаренными детьми, осуществление подбора усовершенствованных методических средств МДО, внедрение модели профильного обучения на основе междисциплинарной стратегии в Академическом лицее и в ОУ-партнерах.

В 2005 году директором Тоболкиной И.Н. была переработана Концепция учреждения, в ходе реализации которой были решены такие

задачи как: разработаны основы образовательных технологий, оформился базовый учебный процесс, внедрены авторские разработки, сформированы основы научного понимания одаренности и др. Результаты проделанной работы изложены в научно-методических сборниках, выпущенных МОУ Академическим лицеем.

Методические пособия по сопровождению каждой глобальной МД-темы, технология обучающих семинаров и мастер-классов, технология проведения Межрегиональных научно-практических конференций по правовому и гражданскому образованию школьников, диссертационные исследования, серия статей педагогов лицея и партнеров по проблематике междисциплинарного обучения (Библиотека Академического лицея), ВАКовские научные труды, сборник «Путь длиною в талант» (опыт педагогов Томской области по работе с одаренными детьми и по вхождению в проблематику МДО), выпуски журнала «Одаренный ребенок» (г.Москва) на базе Академического лицея (2008 (№№ 1,2), 2009 - № 3) способствуют пониманию возможности использования МДО в СПШ.

Основными технологиями работы с одаренными детьми являются стратегии: обогащения и расширения учебного материала, стратегия проблематизации учебного материала, стратегия углубления учебного материала и стратегия ускорения учебного материала, описанные в Федеральной концепции одаренности. Данные стратегии в совокупности с интеллектуальными технологиями (обучение творческому мышлению посредством методов инструментов Э. де Боно, развитие интеллектуальных способностей (РИСП), Фестиваля интеллектуальных малышей (ФИМы), моделирование природных процессов, стандартизованное предъявление информации, технология «Развития собственной деловой идеи», технология индивидуальной программы развития (ИПР) и другие) способствуют изменению содержания образовательных базовых программ и созданию инновационных авторских междисциплинарных программ обучения.

В МОУ Академическом лицее г.Томска введены и успешно функционируют междисциплинарные курсы (включая платные дополнительные образовательные услуги), происходит взаимодействие с дополнительным образованием (практики, стажировки, социальные пробы и др). Система платных дополнительных образовательных услуг включает спецкурсы по дисциплинам, программы которых базируются на стратегиях углубления и обогащения учебного материала дисциплин. Выбор определенного курса для углубленного изучения зависит от увлечений и интересов учеников, проводится педагогом профильной кафедры с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

При создании инновационных междисциплинарных программ и в применении междисциплинарного обучения модифицируется не только базовые программы, но и вырабатывается индивидуальный стиль педагога как носителя витагенного опыта одного из субъектов взаимодействия.

В качестве завершающего модельного блока является совершенно новый аспект – комплексное психолого-педагогическое сопровождение учителей в рамках междисциплинарного обучения (тесты, игры и др.).

Блоки, указанные в обогащенной модели междисциплинарного обучения, образуют согласованную систему, в которой все составляющие взаимосвязаны и взаимозависимы. Данная модель универсальна и тиражируема и апробирована.

Уровневое содержание образования в МОУ Академическом лицее г.Томска – одно из условий эффективности работы по развитию одаренности детей. Структура уровневого построения содержания образования (в дополнение и развитие системы «подходов» на всех образовательных ступенях – 1-11 классов) выстраивается следующим образом: базовый (общеобразовательный), дифференциальный; индивидуальный (развитие одаренности); в соответствии с социальным заказом и пожеланием родителей; с учетом саморазвития (выполнения индивидуальной программы развития при подготовке к профильному обучению и профессиональной деятельности). В соответствии с уровневым построением содержания образования оформляется программно-технологическая структура. Впервые, преподавание предметов общеобразовательного цикла в рамках базисного учеб-

ного плана с высоким уровнем усложнения программ, задаваемых на основе углубления, обогащения, проблематизации. Усложнение предметной программы позволяет сделать ее опережающей (стратегия ускорения); это особенно продуктивно для детей участвующих в олимпиадах различных уровней, а также для обучающихся в форме экстерната. Во-вторых, введение индивидуальных (групповых) образовательных программ, начиная со 2 класса, индивидуальных исследовательских проектов, индивидуальных и групповых мини-грантов, объединяющих поисковую, творческую и проектную деятельность педагога и детей; введение интеграции предметов в исследовательских программах, интенсификации научно-теоретического материала (опережающие программы). В-третьих, специально организованная система программ спецкурсов, ежегодно корректируемая в соответствии с уровнем интеллектуального заказа. В-четвертых, набор образовательных услуг на основе максимальной индивидуализации и внутренней дифференциации обучения, осуществляемых по степени сложности и личностной направленности. Образовательные услуги предоставляются по следующим направлениям: гуманитарному, естественно-математическому, спортивно-оздоровительному, эстетическому.

В основу разработки уровневого содержания образования положены следующие основания: 1) развивающийся интеллект ребенка под наблюдением профессиональных психологов, педагогов, а также родителей, активно участвующих в процессе развития одаренности своего ребенка; 2) формирующиеся познавательные интересы в результате создания определенной среды – широкого спектра выбора предметов и рода занятий с раннего детства; 3) реальные потребности детей, ориентированных на реализацию своего ментального опыта и на социальный успех. Уровневое содержание образования представлено на схеме 3.

| ПОСТРОЕНИЕ | | ОСНОВАНИЯ |
|---|--|--|
| 1 | Базовый (общеобразовательный), дифференциальный | 1. Развивающийся интеллект ребенка под наблюдением профессиональных психологов и родителей. 2. Формирующиеся познавательные интересы под воздействием широкого выбора предметов и рода занятий с раннего детства. 3. Реальные потребности детей. |
| 2 | Индивидуальный (развитие одаренности) | |
| 3 | В соответствии с социальным заказом и пожеланием родителей | |
| 4 | С учетом саморазвития | |
| Программно - технологическая структура | | |
| 1. Преподавание предметов с высоким уровнем усложнения программы, задаваемых на основе углубления, обогащения, проблематизации. | | |
| 2. Введение индивидуальных (групповых) образовательных программ, исследовательских проектов, мини-грантов, поисковой, творческой и проектной работы; интенсификация учебного материала (опережающие программы). | | |
| 3. Система программ спецкурсов, корректируемая социальным заказом в соответствии с уровнем интеллектуального развития детей. | | |
| 4. Образовательные услуги на основе индивидуализации и внутренней дифференциации обучения. | | |

Модель СПШ должна отвечать новым методологическим требованиям, характеристике юношеского возраста и особенностям индивидуального сопровождения обучающихся СПШ, видам деятельности старшеклассников, задачам педагогов и обучающихся СПШ, структурному содержанию образовательной программы старшеклассников. За основу моделирования СПШ МОУ Академического лицея взяты материалы А.А.Попова «Юношеское образование: материалы к построению систем профильного обучения», М. – Открытый корпоративный университет, - 2009» с учетом имеющихся практик и ресурсов ОУ.

Методология старшей профильной школы:

– новые рамки мышления и деятельности субъектов образования;

- новые стратегии профильного обучения (индивидуальные, родовые, корпоративные, госстроительство);
- развитие возможностей обучающихся на основе поиска смысла жизни для себя в структуре меняющейся государственной политики в сфере культуры, экономики, образования;
- обогащение предметного профиля технологическими и методологическими составляющими, обеспечивающими создание инфраструктуры человеческого роста всех субъектов образования СПШ.

Характеристика юношеского возраста обучающихся СПШ.

СПШ включает обучающихся 15-17 лет, стремящихся к:

- возрастающей потребности в социальном самоутверждении и самовыражении;
- выбору образа жизни, друзей, вариантов профессий;
- выстраиванию по своей модели поведения партнерских отношений с взрослыми, основываясь на витагенном опыте семьи и приобретенном опыте в процессе жизнедеятельности;
- независимости от родителей, учителей, выражающейся в потребности иметь собственные источники дохода, собственное мнение;
- прагматичным выводам, мотивации своих поступков;
- «пробам» освоения практик взрослой жизни;
- постановке жизненных целей, определению круга условий соответственного развития и возможных ресурсов для достижения задуманных целей;
- участию в решении проблем современного общества (школы, города, государства);
- формированию своего практического мышления.

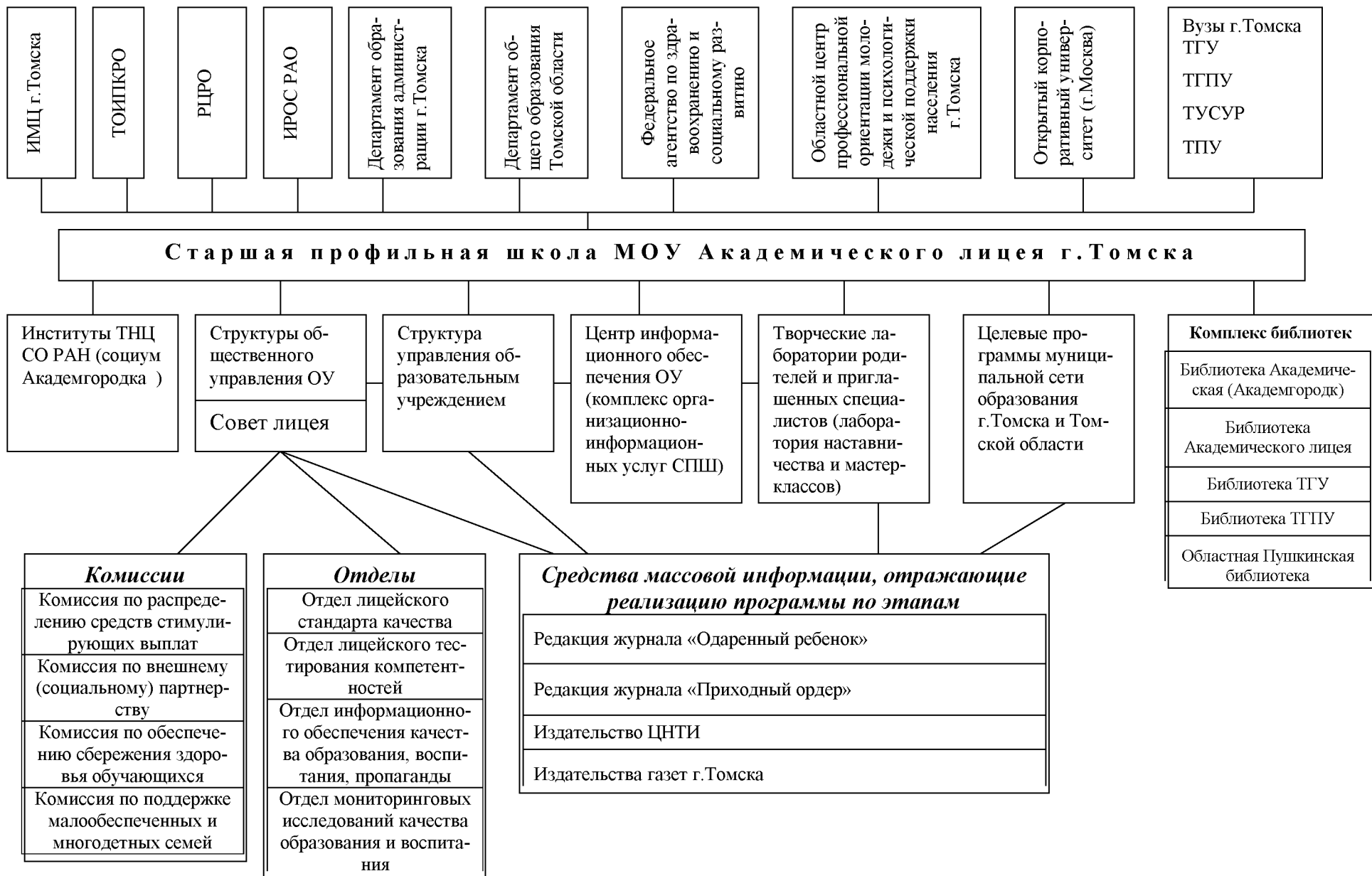
Индивидуальное и педагогическое сопровождение обучающихся СПШ строится в соответствии с основными задачами реализации программы сопровождения, особенностям личностных интересов развития детей юношеского возраста и особенностями программы сопровождения (схема 4).

| <i>Основные задачи реализации программы сопровождения</i> | <i>Особенности возрастных личностных интересов развития</i> | <i>Особенности программы сопровождения</i> |
|--|--|---|
| 1. Мотивировать в обучающемся чувства ответственности за свое развитие и образование, формирование лидерских качеств личности. | Трансформация типов акцентуаций характера личности. Формирование и развитие возрастных личностных новообразований. Структура новообразований: коммуникативная, когнитивная, гностическая и личностная рефлексия (проявляются в целостности); уровень устойчивого эмоционального и социального реагирования. Доминирующий вид деятельности – интеллектуально – деятельностный, учебно-профессиональный. Главная задача развития – социальное (профессиональное) и личностное самоопределение. Выбор жизненных ценностей через формирование системы личностных смыслов. | Формирование системы критичных оценочных подходов к моделированию ситуации «Я в Мире и Мир во мне», умение протраивать систему саморазвития на основе внутриличностного контроля, самодиагностики и проектирования. |
| 2. организовывать индивидуальные научно-исследовательские и образовательные события в междисциплинарном проявлении для каждого обучающегося с использованием тезауруса научных терминов. | | Разработка индивидуальной личной траектории (интеллектуальная и личностная сфера реализации) с учетом принципа целостности и полноты мировосприятия. |
| 3. Способствовать развитию интеллектуальных умений обучающегося, рефлексии как источника новых знаний. | | Формирования целостного мировоззрения через комплекс специально организованных мероприятий. |
| 4. Развивать и поддерживать одаренных обучающихся, их творческий потенциал на основе структурных компонентов, сформулированных А.И.Матюшкиным. | Особенности психики возраста: значительно развивается теоретическое мышление. Мыслительная деятельность активна и самостоятельна. Умственное развитие за- | Принятие экзистенциальных законов развития; принятие социальной логики функционирования и развития деятельности, умение формировать и обосновывать индивидуальный путь личностного |

| | | |
|--|--|--|
| | ключается в формирование индивидуального стиля умственной деятельности. Характерно стремление сформировать внутреннюю позицию по отношению к себе, другим людям, моральным ценностям. Психологическое новообразование – выработка мировоззрения. | развития. |
| 5. Мотивировать и сопровождать обучающихся в их социальных пробах и практиках. | | Формирование витагенного опыта старшеклассников, повышающего уровень социальной энергии и проактивности. |

Виды деятельности старшеклассников в старшей профильной школе:

- учебно-образовательная деятельность в измененной парадигме (лекции, семинары, тренинги, практикумы, лабораторные работы, диспуты, тематические предметные игры, зачетные сессии и т.д.);
- индивидуальная учебная деятельность в рамках индивидуальной образовательной программы обучающихся и индивидуального учебного плана в системе дистанционного образования в профильных школах вузов и т.д.;



- исследовательская деятельность обучающихся в рамках индивидуальной образовательной программы;
- деятельность по формированию своего личностного, гражданского и профессионального и профессионального самоопределения (пробы, практики, междисциплинарные установочные сессии, рефлексивные сессии и т.д.)

Задачи педагогов и обучающихся СПШ. Педагоги СПШ должны:

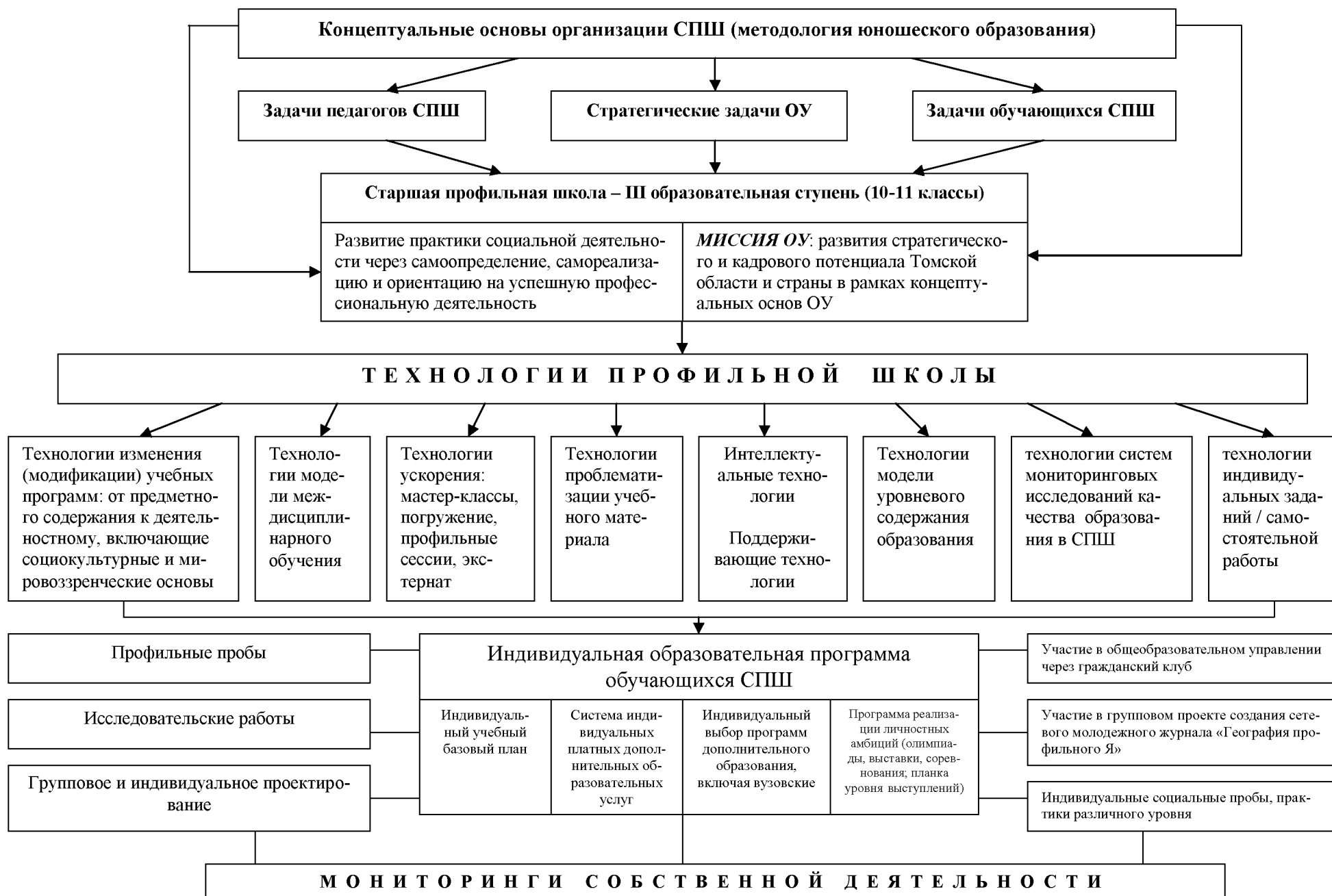
1. Реализовать образовательную программу СПШ в соответствии с требованиями задач КПО в парадигме юношеского образования, активировав формы, методы и приемы преподавания к образовательной системе вузов (учитель СПШ).
2. Подготовить учащихся к владению навыками критического мышления, междисциплинарным основам деятельности, самостоятельности мышления, видению и способности использования междисциплинарной конвергенции (учитель СПШ психолог, педагог по сопровождению индивидуального развития обучающихся - ПСИРО).
3. Сформировать у старшеклассников компетентность владения методами и приемами исследовательской работы, способность владеть научной терминологией, методами реализации своего проекта через обобщение философского порядка и использование отечественных и зарубежных технологий (учителя, выступающие в роли научных консультантов, приглашенные научные руководители).
4. Организовать освоение корпоративной культуры подразделения ОУ – СПШ, проектирование собственных социальных практик и проб, способности работать индивидуально и в команде с равной степенью эффективности (классный руководитель, ПСИРО, зам. директор по ВР).
5. Организовать систему установочных сессий по формированию мировоззренческой и гражданской активности (наставник из числа приглашенных специалистов (возможно не педагогической профессии) или авторитетный педагог по функциональным обязанностям неаудиторной нагрузки).

Задачи обучающихся СПШ

Обучающихся СПШ должны:

- сформировать первичные представления о сфере профессиональных интересов, сформировать для себя социальные запросы, иметь навык личностной самоорганизации деятельности;
- определить круг интересов, ориентированных на реализацию в области экономических, социальных, политических или научных проблем; овладеть навыком организации командной работы при решении экспериментальных и исследовательских задач;
- выработать способ самоорганизации деятельности через индивидуальные формы, методы и приемы, приемлемые для субъекта, ориентированные на формирование системного мышления;
- освоить стартовые формы университетского образования и способы индивидуального развития в системе вузовского образования.

Структурное содержание образовательной программы старшеклассника представлено в экспериментальной модели профильного образования в СПШ (схема 4)



РАЗДЕЛ III. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ

Финансовое обеспечение Программы расписано в Паспорте Программы (Раздел № 9).

Запрашиваемая сумма из местного бюджета на реализацию пятилетней программы – 1 709, 816 рублей, то есть в год – 342 тысячи рублей; из других источников программа будет софинансироваться Фондом «Дарование» и внебюджетными средствами МОУ Академического лицея г.Томска в размере 810 тысяч рублей, то есть суммой в 162, 0 тыс. рублей ежегодно. Следует отметить значительную долю бюджетных средств – 11 641, 951, складывающуюся из средств кадрового и материально-технического обеспечения, в большей степени обеспечивающих режим функционирования старшей школы без учета внесения научно-методологических, содержательных изменений, требуемых КПМО и новыми концептуальными образовательными структурами, как-то: модель старшей профильной школы в системе юношеского образования.

Дополнительно рассмотрим таблицы №№ 2-7, обеспечивающие прозрачность финансирования экспериментальной Программы.

Таблица № 2 «Финансирование кадровых ресурсов, реализующих Программу из источника местного бюджета».

Таблица № 3 «Материально-технические ресурсы реализации Программы из внебюджета».

Таблица № 4 «Бюджетное финансирование кадров (в рублях), включенных в реализацию Программы (учителя, административный состав, работающий с экспериментальными профильными классами старшей школы)».

Таблица № 5 «Прочие виды ресурсов реализации Программы из местного бюджета и внебюджетных источников».

Таблица № 6 «Внебюджетные источники финансирования Программы через Фонд «Дарование» (по статьям: материально-технические расходы; прочие расходы)».

Таблица № 7 «Бюджетные источники финансирования Программы (по статьям: заработная плата педагогических и управленческих кадров, обеспечивающих функционирование III ступени обучения; материально-технические ресурсы)».

Финансовые запросы на реализацию долгосрочной программы системообразующего и модельного характера вполне оправданы, обоснованы и реальны к выполнению задач муниципальной образовательной сети.

Таблица № 2.

Финансирование кадровых ресурсов, реализующих Программу из источника местного бюджета

| Год реализации программы | Учительский состав | | | | | Руководящий состав | | | | | Всего на реализацию программы кадрового потенциала в год | примечания |
|--------------------------|--------------------|----------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|---------------------|---------------|-----------------------------|----------------------------|---------------|--|---|
| | Количество единиц | Сумма доплаты | Сумма доплаты всего в месяц (руб.) | Сумма доплаты с ЕНС в мес. (руб.) | Годовая сумма (руб.) | Количество единиц | Сумма доплаты | Сумма доплаты всего в месяц | Сумма доплаты с ЕНС в мес. | Годовая сумма | | |
| 2009-2010 | 16 | 1 ед. – 600 р. | 9600 | 12115 | 145 380 | 2 ед. (1 ставка) | 5542 | 5542 | 6994 | 83928 | 229 308 | Индексация на каждый год составляет 15% |
| 2010-2011 | 16 | 1 ед. – 690 р. | 11040 | 13 932 | 167 184 | 2 ед. (1 ставка) | 6 373 | 6 373 | 8043 | 96 516 | 263 700 | |
| 2011-2012 | 16 | 1 ед. – 794 | 12 704 | 16 032 | 192 384 | 2 ед. (1 ставка) | 7 329 | 7 329 | 9 249 | 110 988 | 303 372 | |
| 2012-2013 | 16 | 1 ед. – 913 | 14 608 | 18 435 | 221 220 | 2 ед. (1 ставка) | 8 428 | 8 428 | 10 636 | 127 632 | 348 852 | |
| 2013-2014 | 12 | 1 ед. – 1050 | 12 600 | 15 901 | 190 812 | 2 ед. (1 ставка) | 9 692 | 9 692 | 12 231 | 146 776 | 337 584 | |

Таблица № 3.

Материально-технические ресурсы реализации Программы из внебюджетных источников

| 2009-2011 гг. – I этап | | | 2011 – 2013 гг. – II этап | | | 2013-2014 – III этап | |
|------------------------|---|----------|---------------------------|---|----------|---|----------|
| Год реализации | Наименование | Сумма | Год реализации | Наименование | Сумма | Наименование | Сумма |
| 2009-2010 гг. | - оборудование профильного кабинета истории и обществознания (проектор, компьютерные комплектации, экраны, стенды, стеллажи) – 103 к. | 200 т.р. | 2011 – 2012 гг. | - оборудование профильных кабинетов иностранного языка (313, 305, 4) – компьютеры, стенды, лингвистическое оборудование | 250 т.р. | - замена профильного компьютерного класса | 350 т.р. |
| | - оборудование зала мониторинговых исследований по математике (интерактивная доска, проектор, ноутбук, стенды, мебель) – 314 к. | 200 т.р. | | Итого: | 250 т.р. | Итого: | 350 т.р. |
| | Итого: | 400 т.р. | | | | | |
| 2010-2011 гг. | - оборудование профильного кабинета гуманитарных циклов (стенды, компьютер) – 106 к. | 150 т.р. | 2012-2013 гг. | - оборудование кабинета экспериментальной физики (лабораторное, стендовое) | 200 т.р. | | |
| | - индивидуальные рабочие места учеников (ксерокс, сети, компьютеры – 5 шт.; столы, стулья – I, III этажи) | 420 т.р. | | - замена стульев в информатике 201 к. | 650 0. | | |

| | | | |
|--------|----------|--------|------------|
| Итого: | 570 т.р. | Итого: | 205,5 т.р. |
|--------|----------|--------|------------|

Таблица № 4

**Бюджетное финансирование кадров (в рублях), включенных в реализацию Программы
(учителя, административный состав, работающий с экспериментальными профильными классами старшей школы)**

| Учебный экспериментальный год | Учебный план в часах | Количество ставок | Оклад 1 единицы | ФОТ с учетом доплат РК и званий | Стимулирующие выплаты | Месячный ФОТ | Годовой ФОТ | Годовой ФОТ с ЕСН | Руководящие кадры | Оклад на штатную единицу | ФОТ с учетом доплат и званий | Стимулирующий фонд | Годовой ФОТ | Годовой ЕСН |
|-------------------------------|--|-------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------------|--------------|-------------|-------------------|-------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------|-------------|-------------|
| 2009-2010 | 10α - 36 10β - 36 | 2 2 | 4542,5 | 35 432 | 15 185 | 50 617 | 607 404 | 766 544 | 3 | 4 381 | 21 570 | -- | 258 840 | 326 650 |
| 2010 - 2011 | 10 α,β,γ - 108 11 α,β - 72 | 6 4 | 4542,5 | 88 579 | 37 962 | 126 541 | 1 518 492 | 1916337 | 3 | 4381 | 21570 | -- | 258840 | 326656 |
| 2011-2012 | 11α,β,γ - 108 10α,β-72 | 6 4 | 4542,5 | 88 579 | 37 962 | 126 541 | 1 518 492 | 1916337 | 3 | 4381 | 21570 | --- | 258840 | 326656 |
| 2012-2013 | 11α,β - 72 10α,β,γ - 108 | 4 6 | 4542,5 | 88 579 | 37 962 | 126 541 | 1 518 492 | 1916337 | 3 | 4381 | 21570 | --- | 258840 | 326656 |
| 2013-2014 | 11α,β,γ-108 10α,β,γ-108 | 6 6 | 4542,5 | | | | | | | | | | | |
| Итого: | По учительскому составу бюджетное финансирование составляет – 8 815 171, по административному составу – 1 633 280, Всего: 10 448 451 | | | | | | | | | | | | | |

Прочие виды ресурсов реализации Программы из местного бюджета и внебюджетных источников

| 2009-2011 гг. – I этап | | | 2011 – 2013 гг. – II этап | | | 2013-2014 – III этап | | |
|---|---|--|--|--|--|--|---------|--|
| Год реализации | Наименование | Сумма | Год реализации | Наименование | Сумма | Наименование | Сумма | |
| 2009-2010 гг. | – Информационно-аналитический доклад директора | 10 т.р. | 2011 – 2012 гг. | – Информационно-аналитический доклад директора | 10 т.р. | – Информационно-аналитический доклад директора | 10 т.р. | |
| | – Альманах «Дарование» | 10 т.р. | | – Статья (аналитическая) в СМИ | 10 т.р. | – Статья (аналитическая) в СМИ | 10 т.р. | |
| – Дневники социальных проб и практик | 20 т.р. | – Журнал «Одаренный ребенок» | | 15 т.р. | – Журнал «Одаренный ребенок» | 15 т.р. | | |
| – Журнал «Одаренный ребенок» | 15 т.р. | – Городской семинар | | 5 т.р. | – Учебно-методическое пособие по математической игре «Математическая биржа» (мониторинговые исследования) | 10 т.р. | | |
| – Учебно-методическое пособие по математической игре «Математическая биржа» (мониторинговые исследования) | 10 т.р. | – Пособие для родителей «Управляем вместе» | | 15 т.р. | – Монографическое пособие «Система организации профильного обучения с опорой на позиционирование стратегий и практик юношеского образования» | 20 т.р. | | |
| – Бумага | 10 т.р. | – Учебно-методическое пособие по математическим играм «Математическая биржа» (мониторинговые исследования) | | 10 т.р. | – Программа коучинга модуля «Система организации современного профильного обучения» | 10 т.р. | | |
| – Заправка картриджей | 10 т.р. | | | | – Бумага, заправка картриджей | 20 т.р. | | |
| Итого: | 85 т.р. | Итого: | | 85 т.р. | Итого: | 95 т.р. | | |
| 2010-2011 гг. | – Информационно-аналитический доклад директора | 10 т.р. | | 2012-2013 гг. | – Информационно-аналитический доклад директора | 10 т.р. | | |
| | – Статья (аналитическая) в СМИ | 10 т.р. | | | – Журнал «Одаренный ребенок» | 15 т.р. | | |
| | – Методическое пособие «Логика стратегий юношеского образования» | 12 т.р. | – Городской семинар | | 5 т.р. | | | |
| | – CD-диски «Мастер-классы в профильной школе» | 7 т.р. | – Методическое пособие по организации МД обучения в профильных классах | | 15 т.р. | | | |
| | – Журнал «Одаренный ребенок» | 15 т.р. | – Учебно-методическое пособие по математическим играм «Математическая биржа» (мониторинговые исследования) | | 10 т.р. | | | |
| | – Городской семинар | 5 т.р. | – Выпуск молодежного журнала «География профильного «Я» | | 25 т.р. | | | |
| | – Учебно-методическое пособие по математической игре «Математическая биржа» (мониторинговые исследования) | 10 т.р. | | | | | | |
| – Бумага, заправка картриджей | 20 т.р. | Итого: | 100 т.р. | Всего | 454 т.р. | | | |
| Итого: | 89 т.р. | | | | | | | |

Таблица № 6

**Внебюджетные источники финансирования Программы через Фонд «Дарование»
(по статьям: материально-технические расходы; прочие расходы)**

| Всего (по годам) внебюджетных средств на реализацию программы | I этап реализации программы (2009-2011 гг.) | II этап реализации программы (2011-2013 гг.) | III этап реализации программы (2013-2014 гг.) |
|---|--|--|---|
| 810,0 I этап – 407,0 II этап – 240,5 III этап – 162,5 | а) 2009-2010 гг. – 172,5 б) 2010-2011 гг. – 234,5 | а) 2011-2012 гг. – 122,5 б) 2012-2013 гг. – 118,0 | 162,5 |
| Финансирование материально-технических расходов составляет 30% от всех плановых на статью затрат: 583,0 | а) 2009-2010 гг. – 130,0 б) 2010-2011 гг. – 190,0 | а) 2011-2012 гг. – 80,0 б) 2012-2013 гг. – 68,0 | 115,0 |
| Финансирование из в/бюджета доли прочих расходов в сумме 227,0 | а) 2009-2010 гг. – 42,5 б) 2010-2011 гг. – 44,5 | а) 2011-2012 гг. – 42,5 б) 2012-2013 гг. – 50,0 | 47,5 |

Таблица № 7

Бюджетные источники финансирования Программы по статьям: 1) заработная плата педагогических и управленческих кадров, обеспечивающих функционирование III ступени обучения; 2) материально-технические ресурсы

| Наименование статей направлений расходов | Всего бюджетных затрат по выше указанным статьям | I этап реализации программы (2009-2011 гг.) | II этап реализации программы (2011-2013 гг.) | III этап реализации программы (2013-2014 гг.) |
|--|--|--|--|---|
| Материально-технические ресурсы | 1 193,5 | а) 2009-2010 гг. – 270,0 б) 2010-2011 гг. – 380,0 | а) 2011-2012 гг. – 170,0 б) 2012-2013 гг. – 138,5 | 235,0 |
| Бюджетные кадровые ресурсы | 10 448,451 | а) 2009-2010 гг. – 1 093,200 б) 2010-2011 гг. – 2 242,993 | а) 2011-2012 гг. – 2 242,933 б) 2012-2013 гг. – 2 242,933 | 2 626,272 |
| Суммарная составляющая бюджетного финансирования старшей школы | 11 641,951 | а) 2009-2010 гг. – 1 363,200 б) 2010-2011 гг. – 2 622,922 | а) 2011-2012 гг. – 2 414,993 б) 2012-2013 гг. – 2 381,493 | 2 861,272 |

РАЗДЕЛ IV. Контроль за ходом реализации экспериментальной Программы «Организация профильного обучения с опорой на позиционирование новых стратегий и практик юношеского образования»

ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНИТОРИНГОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ:

| № п/п | Наименование мониторингов, на основе деятельности субъектов, занятых в экспериментальной программе | Ответственные, исполнители | Периодичность и сроки предоставления результатов мониторинговых исследований на электронном носителе инженеру ТЦ | Тип предметной компетентности: предметная, ключевая, высшая |
|--|---|---|--|---|
| <i>Мониторинги по ОУ и родителям как участникам образовательного процесса СПШ</i> | | | | |
| 1 | Мониторинг реализации экспериментальной программы по годам | Тоболкина И.Н. | Июнь, ежегодно 2009-2014 гг. | предметная, ключевая, высшая |
| 2 | Мониторинг контингента родителей СПШ | Осинцева А.В., зам. директора по ВР; классные руководители | Октябрь, ежегодно | ключевая, высшая |
| 3 | Мониторинг удовлетворенности родителей учебно-воспитательным процессом в СПШ | Осинцева А.В., зам. директора по ВР; классные руководители. ПСИРО | Май, ежегодно | предметная, ключевая, высшая |
| 4 | Мониторинг реализации системы организационно-педагогических условий в СПШ (количественные, статистические показатели) | Ремез О.В., зам. директора по НМР | Май, ежегодно | ключевая, высшая |
| 5 | Мониторинг итоговой аттестации выпускников профильных классов по профильным предметам | Починок О.В., зам. директора по УР | Июнь, ежегодно | предметная, ключевая |
| 6 | Мониторинг динамики численного состава СПШ | Починок О.В., зам. директора по УР | Июнь, ежегодно | ключевая |
| 7 | Мониторинг востребованности ПДОУ в СПШ | Тоболкина И.Н. | Апрель, ежегодно | ключевая |
| <i>Мониторинги по педагогическим работникам как участникам образовательного процесса СПШ</i> | | | | |
| 1 | Мониторинг аттестации педагогических кадров СПШ (отдельное выделение позиций) | Панова Е.В., зам. директора по УР | Май, ежегодно | высшая, предметная |

| | | | | |
|--|--|--|---------------------------|------------------------------|
| 2 | Мониторинг повышения квалификации педагогов через курсовую подготовку, отдельно через Программу коучинга | Панова Е.В., зам. директора по УР | Июнь, ежегодно | высшая, предметная, ключевая |
| 3 | Мониторинг качества работы кафедр по обеспечению модельных требований СПШ (качественные и количественные показатели) | Зав. кафедрами | Июнь, ежегодно | предметная, ключевая |
| 4 | Мониторинг социальной активности и эффективности деятельности учителей, работающих в СПШ | Ремез О.В., зам. директора по НМР; Панферова О.А., зав. кафедрой репродукции и развития; зав. кафедрами | Май, ежегодно | высшая, предметная, ключевая |
| 5 | Мониторинг по соблюдению нормативного процентного соотношения самостоятельной работы учеников СПШ в аудиторной и неаудиторной занятости (вход/выход) | Починок О.В., зам. директора по УР; Панферова О.А., зав. кафедрой репродукции и развития | Октябрь, апрель, ежегодно | предметная, ключевая |
| 6 | Мониторинг эффективного использования оргтехники, компьютерных технологий, аппаратно-программного обеспечения в учебном процессе | Деев А.С., зам. директора по ИТ | Ноябрь, ежегодно | ключевая |
| <i>Мониторинги по обучающимся как участникам образовательного процесса СПШ</i> | | | | |
| 1 | Мониторинг качества успеваемости обучающихся профильных классов | Починок О.В., зам. директора по УР | По полугодиям, ежегодно | предметная |
| 2 | Мониторинг внешней экспертизы качества работы в профильных классах: входной, промежуточный, итоговый | Починок О.В., зам. директора по УР | Ноябрь, май, ежегодно | предметная |
| 3 | Мониторинг уровня участия в олимпиадном движении обучающихся профильных классов (лицейский, городской, областной, всероссийский) | Панова Е.В., зам. директора по УР | Январь, июнь, ежегодно | высшая, предметная, ключевая |
| 4 | Мониторинг зачетной недели в СПШ (10 кл., – 1 полугодие – 11 кл.) | Панова Е.В., зам. директора по УР | Январь, июнь, ежегодно | предметная |
| 5 | Мониторинг участия обучающихся СПШ в дис- | Осинцева А.В., зам. ди- | Февраль, март, ежегодно | высшая, ключевая |

| | | | | |
|----|---|--|------------------------------------|------------------------------|
| | танционных мероприятиях различного уровня, включая систему дополнительного образования (сводная таблица данных) | ректора по ВР; зав. кафедрами | | |
| 6 | Мониторинг воспитанности обучающихся СПШ | Осинцева А.В., зам. директора по ВР; | Май, ежегодно | высшая, ключевая |
| 7 | Мониторинг уровня участия обучающихся СПШ в исследовательской деятельности | Ремез О.В., зам. директора по НМР; Панферова О.А., зав. кафедрой репродукции и развития | Май, ежегодно | высшая, предметная, ключевая |
| 8 | Мониторинг удовлетворенности старшеклассников учебно-воспитательным процессом | Осинцева А.В., зам. директора по ВР | Май, ежегодно | высшая, ключевая |
| 9 | Мониторинг мировоззренческой активности старшеклассников | Майстровая З.Г., психолог; классные руководители | Январь, ежегодно | высшая |
| 10 | Мониторинг математической компетентности и адекватности, обучающихся СПШ (вход/выход); математические игры (результаты) | Тоболкин А.А. | Ноябрь, декабрь, апрель, ежегодно | предметная, ключевая |
| 11 | Мониторинг уровня социализации обучающихся СПШ | Осинцева А.В., зам. директора по ВР; ПСИРО | Май, ежегодно | высшая, ключевая |
| 12 | Мониторинг самоконтроля обучающихся за качеством профильного самообучения через результаты выполнения тестовых заданий | Зав. кафедрами; учителя - предметники | Февраль, март 2011, 2012, 2013 гг. | предметная |
| 13 | Мониторинг соответствия профиля в ОУ и выбранного профиля высшего учебного заведения | Классные руководители выпускных классов | Август 2011, 2012, 2013, 2014 гг. | высшая, предметная, ключевая |

Показатели самооценки эффективности реализации Программы группируются на:

- показатели оценки деятельности ОУ в целом, определенные в УПР «Менеджмент качества образования в МОУ Академическом лицее г. Томска» (2008-2020 гг.), стр. 32-83: Управленческая стратегическая программа /Под ред. Т.Б. Черепановой. Томск: Томский ЦНТИ. 2008;
- показатели реализуемости, включающие, прежде всего, ресурсное обеспечение ОУ и программы (кадровой обеспечение описанные в паспорте программы; материально-техническое обеспечение – в ежегодном информационно-аналитическом докладе директора ОУ «Состояние образовательно-воспитательной деятельности в МОУ Академическом лицее г. Томска за период 2008-2009 уч.г.» /Раздел 4. Ресурсное обеспечение образовательного процесса. С. 19-20);
- показатели эффективности реализации программы, т.е. видение и обозначение вектора изменений для ОУ и МСО (муниципальной системы образования) в ходе реализации данной программы.

Показателями самооценки эффективности реализации Программы для МСО станут:

- существенное обогащение практикой организации профильного обучения в ОУ с учетом стратегий юношеского образования;
- существенное обогащение МСО образовательной теорией моделирования СПШ;
- улучшение в системе подготовки педагогических кадров профильных классов через Программу коучинга;
- улучшение (обогащение) научно-методического обеспечения СПШ (получение продукта педагогической и управленческой экспериментальной деятельности: пакет организационно-педагогических условий организации профильного обучения в СПШ;
- рекомендации, положения, CD – материалы, программы, образцы вариантов мониторинговых исследований и т.д.;
- обновление нормативно-правовой базы для СПШ для дальнейшего тиражирования;
- увеличение числа обучающихся в СПШ;
- получение возможности открытия дополнительных программ в рамках муниципальной образовательной сети.

Показателями самооценки эффективности реализации Программы для МОУ Академического лицея могут быть:

- мониторинговые исследования реализации экспериментальных программ (сводные количественные и качественные показатели);
- позитивная динамика успеваемости (100%);
- результативность участия в олимпиадном движении (призовые места в олимпиадах различного уровня);
- результативность участия в различных формах и видах обучения (экстернат, дистанционное обучение);
- результативность участия в исследовательской деятельности учителей и учеников (индивидуальные и самостоятельные проекты);
- количество проведенных мастер-классов учителями и обучающимися СПШ;
- поступаемость выпускников СПШ в вузы страны и за ее пределы;
- увеличение численного состава обучающихся СПШ: количественная структура профилизации;
- снятие дисбаланса между гуманитарным и физико-математическим классами;
- результативность внешнего и внутрилицейского тестирования обучающихся СПШ;
- число скорректированных и модифицированных программ СПШ;
- психологическая готовность к продолжению профильного образования и высокий уровень интеллектуального развития обучающихся СПШ;

- позитивное отношение родителей к СПШ (отсутствие необоснованных жалоб родителей по организации системы жизнедеятельности СПШ);
- процент выполнения поставленных задач перед ОУ членами педагогического коллектива, задействованными в реализации Программы;
- процент общего объема проведенных работ в объеме представленных материалов.

Процедурная часть самооценки качества реализации Программы включает:

- регулярную кафедральную отчетность в соответствии с текущим планированием всех программ ОУ (с выделением статистических данных по профильным предметам, классам, учителям профильных классов);
- сводную отчетность по итогам реализации программы (2011, 2012, 2013, 2014 гг.);
- экспертную оценку членов общественного управления, научного сообщества, внешних структур;
- данные системы мониторинговых исследований по содержанию работы субъектов образования в СПШ;
- организация обратной связи (анкетирование, экспресс-опросы, круглые столы и т.д.) с субъектами образования – родителями, учителями, учениками по содержанию, управлению и организации деятельности СПШ в новой модельной парадигме;
- позитивную динамику социальной активности старшеклассников;
- повышение учебно-методической активности учителей СПШ;
- внедрение модели СПШ с учетом новых стратегий как концептуальной составляющей деятельности ОУ, структурно соответствующей миссии Академического лицея;
- развитие и поддержка одаренности детей как стратегического кадрового ресурса Томской области, страны.

РАЗДЕЛ V. ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

| №п/п | Возможные риски | Способы преодоления рисков | Способы уменьшения вероятности рисков (включая иные варианты) |
|------|--|---|--|
| 1 | Сменившаяся идеология профильного обучения: от предметного профиля - к технологической основе профиля, ориентированного на общественно-производственную практику и социальный опыт обучающихся | <ol style="list-style-type: none"> 1. Включение новой идеологии профильного обучения в разработку новой модели СПШ. 2. Создание производственной (предметной) базы для реализации обучающимися практико-ориентированных запросов | Разработка парадигмы перехода от профильного к технологическому обучению при поддержке научных кругов (ИРОС РАО) |
| 2 | Несоответствие базового уровня обучающихся профильных классов заявленному профилю | <ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечение обучающихся других ОУ к профилизации в МОУ Академическом лицее, обновление состава обучающихся до 10%. 2. Разворачивание программ с партнерами по ориентации на получение средне-специального образования отдельными категориями учащихся | Разработка способов компенсационного характера по вхождению в профиль (промежуточные мероприятия «База – 4.5». |
| 3 | Несовершенство МОС в организации свободного выбора профиля обучающимися города и реализации требований (единых муниципальных) по оформлению содержания портфолио ученика | <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение круглых столов «О выполнении требований МОС г. Томска при подготовке и проведении мероприятий связанных с пред-профильным обучением» с зам. директорами по научно-методической работе, ответственных за профильное обучение. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Сообщение Департаменту общего образования от отсутствии в школах города системных мероприятий с обучающимися 9 классов по оформлению портфолио. 2. Проведение консультационных занятий с вновь прибывшими обучающимися профильных классов. |
| 4 | Отсутствие мотивации учителей к решению комплекса перспективных задач КПО в рамках новой модели СПШ при отсутствии финансирования | Отсутствие финансовой поддержки Программы значительно сузит границы ее реализации, темпы и результат (получение пакета организационно-педагогических | <ol style="list-style-type: none"> 1. Механизмы мотивации субъектов через имеющиеся формы (аудиторные, неаудиторные часы; стимулирующие выплаты; награды; право |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | ния Программы | условий эффективного функционирования СПШ) | публикаций в ведущих журналах по педагогике и т.д.). 2. Поиск дополнительных ресурсов на поощрение за реализованный и полученный продукт педагогической деятельности через сформулированный заказ на продукт деятельности. |
| 5 | Отсутствие серьезно выстроенных концептуальных моделей СПШ регионального уровня с учетом инфраструктуры города и рынка труда | Разработка модели СПШ с учетом стратегий юношеского образования и новых форм – практик, полезных МОС | Поиск школ-партнеров, выработка концептуальных направлений через тематические встречи, семинары, круглые столы |
| 6 | Возможный сбой в реализации программы переподготовки кадров СПШ (рассогласование действий с социальными партнерами) | 1. Рефлексия на каждом этапе реализации программы. 2. Выстраивание партнерских отношений с РЦРО, ТОИПКРО, ТГПУ, другими структурами, отвечающими за переподготовку кадров | Отработка механизмов работы Программы коучинга в нескольких (или одном) направлениях; анализ проб и ошибок, коррекция управленческих шагов в реализации программы через индивидуальный или групповой коуч |
| 7 | Несвоевременность пополнения материально-технической базы ОУ для обеспечения условий реализации программ лабораторных, практикумов и т.д. | Формирование целевых благотворительных программ через Фонд «Дарование» | При отсутствии финансирования сконцентрироваться на главной позиции – информационном обеспечении образовательного пространства ОУ |
| 8 | Слабое методическое обеспечения СПШ в связи с отсутствием стандарта II поколения и непроработанностью новой профильной идеологии | Разработка пакета методических материалов, способствующих системной организации работы в СПШ | 1. Внешняя экспертиза методических материалов, разработок, программ СПШ. 2. Коррекция пакета методических материалов. 3. Поэтапный контроль за выпуском методического продукта |
| 9 | Отсутствие нового типа учебников для качественной реализации программ профильного обучения: пере- | Принятие на государственном уровне стандарта II поколения; выпуск учебников нового поколения, включая отдельно про- | 1. Работа по нескольким учебным пособиям в рамках стратегии Федеральной программы «Одаренные |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | печатки старых учебников под грифом «для профильных классов (с углубленным изучением предмета) | фильные предметы | дети» (углубление и обогащение учебного материала). 2. Создание пакетов «Индивидуальная дидактическая база» учеников СПШ |
| 10 | Незначительный опыт в организации летних профильных школ | Создание различных моделей летних школ, исходя из опыта организации «Школы программистов» | 1. Создание «Школы юных математиков» (5-7 кл.). 2. Создание «Школы юных дизайнеров». 3. Разработка концепций школ и пакета нормативных документов. |
| 11 | Запуск большого числа инновационных направлений в ОУ; наличие нескольких инновационных площадок различных направлений и уровней | 1. Формирование конкретного заказа на педагогический продукт деятельности в рамках инновационных программ. 2. Создание системы консультационных мероприятий по разрешению профессиональных затруднений в области эксперимента | 1. Интеграция одного проекта в другой. 2. Контроль за ходом выполнения задач Программы через проведение промежуточной и поэтапной диагностики состояния реализации Программы |
| 12 | Возможность изменения кадрового состава в связи с пенсионным возрастом отдельной категории специалистов | 1. Подготовка кадров внутри ОУ через ознакомления с корпоративной культурой ОУ. 2. Привлечение кадров на конкурсной основе | 1. Удержание основного кадрового состава за счет мотивационных программ ОУ. 2. Контроль за качественным изменением уровня профессиональной компетентности через мониторинговые исследования и аттестацию |

ПРИЛОЖЕНИЯ
к экспериментальной программе
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ
С ОПОРОЙ НА ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ
НОВЫХ СТРАТЕГИЙ И ПРАКТИК
ЮНОШЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Правовое обеспечение реализации Программы организации профильного обучения с опорой на позиционирование новых стратегий и практик юношеского образования

| <i>№ п/п</i> | <i>Содержание мероприятия</i> | <i>Показатели, на достижение которых направлено мероприятие</i> | <i>Вид документа</i> | <i>Новый документ или внесение изменений в существующий документ</i> | <i>Сроки мероприятия</i> | <i>Ответственный исполнитель</i> |
|--------------|---|--|----------------------|--|--------------------------|---|
| 1 | Положение о старшей профильной школе | Нормативный акт, регламентирующий деятельность СПШ | Положение | Новый документ | Декабрь 2009 г. | Зам. директора по УР Панова Е.В. |
| 2 | Положение о зачетной неделе | Нормативный акт, регламентирующий промежуточную аттестацию в 10; I полугодие 11 кл. | Положение | Внесение изменений в существующее положение | Ноябрь 2009 г. | Зам. директора по УР Панова Е.В. |
| 3 | Положение о городской и региональной командной математической игре «Математическая биржа» | Нормативный акт, регламентирующий мониторинг математической компетентности обучающихся старших классов | Положение | Новый документ | Август 2009 г. | Тоболкин А.А., организатор математических игр и сетевого математического взаимодействия |
| 4 | Программа коучинга как инструмента повышения квалификации нового поколения специалистов в сфере образования с модулями: | Нормативный научно-методологический документ, регламентирующий порядок ПК специалистов ОУ | Программа | Новый документ | Август 2009 г. | Тоболкина И.Н., к.п.н. Панова Е.В., к.п.н. |
| | - модуль «Теория и практика работы с одаренными детьми: педагогика одаренности» | | Модуль III | Новый документ | Август 2009 г. | Тоболкина И.Н., к.п.н. |
| | -модуль «Вхождение в систему деятельностной педагогики» | | Модуль I | Новый документ | Август 2009 г. | Тоболкина И.Н., к.п.н. Панова Е.В., |

| | | | | | | |
|---|--|---|--------------|----------------|----------------|---|
| | | | | | | к.п.н. |
| | -модуль «Профессиональный коучинг учителя в предметной области» | | Модуль VI | Новый документ | Август 2014 г. | Тоболкина И.Н., к.п.н. Панова Е.В., к.п.н. |
| | - модуль «Родительский менеджмент: управляем вместе» | | Модуль II | Новый документ | Август 2009 г. | Тоболкина И.Н., к.п.н. Панова Е.В., к.п.н. |
| | - модуль «Коучинг в стратегическом управлении и планировании» | | Модуль V | Новый документ | Август 2012 г. | Тоболкина И.Н., к.п.н. Панова Е.В., к.п.н. |
| | - модуль «Система организации СПШ» | | Модуль IV | Новый документ | Август 2012 г. | Тоболкина И.Н., к.п.н. Панова Е.В., к.п.н. |
| 5 | Методические рекомендации по мониторингу обучающихся профильных классов для заместителей директоров, учителей | Нормативный документ рекомендательного характера по организации мониторинговых исследований в системе СПШ | Рекомендации | Новый документ | Июнь 2010 г. | Панова Е.В., к.п.н. Черепанова Т.Б., к.п.н. Починок О.В., зам. директора по УР |
| 6 | Методически рекомендации по вхождению в междисциплинарную тему «Время и пространство», организации исследовательской деятельности в МД - направлении | Нормативный документ рекомендательного характера по организации МД – исследований в логике конкретной глобальной темы | Рекомендации | Новый документ | Август 2012 г. | Черепанова Т.Б., к.п.н. Тоболкина И.Н., к.п.н. Бушковская Е.Н. |
| 7 | Методические рекомендации по разработке индивидуальных образовательных | Нормативный документ рекомендательного характера по моделированию обучающи- | Рекомендации | Новый документ | Август 2012 г. | Москвина И.К., зав. кафедрой Панферова О.А., |

| | | | | | | |
|----|--|--|--------------|----------------|-------------------------------------|--|
| | планов обучающихся для родителей и учеников СПШ | мися СПШ своего индивидуального образовательного плана | | | | зав. кафедрой |
| 8 | Положение о конкурсе педагогов по индивидуальному развитию обучающихся (ПСИРО) | Нормативный акт, регламентирующий процедуру конкурса | Положение | Новый документ | Январь 2012 г. | Осинцева А.В., зам. директора по ВР |
| 9 | Пакет анкет по мониторингу мировоззренческой активности обучающихся СПШ | Научно-методический материал | Анкеты | Новый документ | Декабрь 2009 г. - январь 2010 г. | Михайличенко Н.В., Майстровая З.Г. |
| 10 | Методические рекомендации для учителей по использованию деятельностных методов преподавания | Нормативный документ рекомендательного характера по вхождению в систему деятельностных приемов | Рекомендации | Новый документ | Февраль 2012 г. | Бражников С.Н., Панферова О.А. |
| 11 | Положение о корпоративной культуре СПШ | Нормативный акт, регламентирующий стиль поведения обучающихся СПШ | Положение | Новый документ | Сентябрь 2013 г. | Осинцева А.В. |
| 12 | Комплект методических рекомендаций для субъектов образования по управлению качеством образования в СПШ | Нормативный документ рекомендательного характера для родителей, учителей, зав. кафедрами по организации системы управления (Со – управления) качеством образования в СПШ | Рекомендации | Новый документ | Январь 2014 г. | Тоболкина И.Н., к.п.н. Панова Е.В., к.п.н. Черепанова Т.Б., к.п.н. Москвина И.К., зав. кафедрой Панферова О.А., зав. кафедрой |
| 13 | Дневник социальных (профильных) проб, практик, стажировок | Научно-методическая разработка, четко регламентирующая деятельность субъектов образования за контролем (самоконтролем) социализации обучающихся СПШ | Разработка | Новый документ | Август 2009 г. | Тоболкина И.Н., к.п.н. Майстровая З.Г. |

Перечень программных мероприятий

| Цель Программы | Задача Программы | Наименование мероприятия | Срок исполнения | Исполнитель | Объем финансирования (всего) I этап- 4.973.201руб. | В том числе | | |
|---|---|--|--------------------|---|--|--------------------------------|--------------------------------------|--|
| | | | | | | Бюджет ОУ 3.986.200 руб. | Внебюджетные источники 407.0 руб. | Местный бюджет (запрашиваемы) 580.008 руб. |
| I этап Цель 1. Создание и апробация модели профильного обучения с опорой на новые стратегии и практики юношеского образования (2009-2011 гг.) | 1. Проанализировать современные тенденции развития профильного образования в России | 1. Вопрос тематического педсовета «Современные тенденции развития профильного образования в России» | Ноябрь 2009 г. | Черепанова Т.Б. | - | - | - | - |
| | | 2. Аналитический отчет I этапа реализации экспериментальной программы: публичный доклад директора; отчет в СМИ | Июнь-июль 2010 г. | Тоболкина И.Н. | 10.000 руб. 10.000 руб. | - | - | 20.000 руб. |
| | | | Июнь-июль 2011 г. | Тоболкина И.Н. | 10.000 руб. | - | - | 10.000 руб. |
| | 2. Выявить совокупность педагогических приемов, методов определяющих эффективность профильного обучения с учетом стратегии юношеского образования | 1. Выпуск профильного альманаха «Дарование» «Современная модель профильного обучения с опорой на новые стратегии и практики» | Август 2010 г. | Тоболкина И.Н., Черепанова Т.Б., Ремез О.В. | 10.000 руб. | - | - | 10.000 руб. |
| | | Экспериментальная работа учителя | Сентябрь 2009 г. – | Раздел III, таблица 1 | 3.829.210 руб. | 3.336.200 руб. | - | 493.010 руб. |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|-----------------|---|-------------|--|---|--|
| | | лей, администрации по выявлению совокупности форм, методов и приемов профильного обучения с учетом новых стратегий | август 2011 г. | Учителя МОУ Академического лицея г. Томска | | 2009-2010 уч.г. – 1.093.200 2010-2011 уч.г. – 2.243.000 | | 2009-2010 уч.г. – 229.308 руб. 2010-2011 уч.г. – 263.700 руб. |
| 3. Разработать и апробировать комплекс стратегических подходов к профильному обучению (индивидуальный, родовой, корпоративный, госстроительства) | | 1. Выпуск методического пособия «Логика стратегии юношеского образования» (совместно с ИРОС РАО) | Июль 2011 г. | Черепанова Т.Б., Панова Е.В., Починок О.В., Тоболкина И.Н. | 12.000 руб. | - | - | 12.000 руб. |
| | | 2. Открытый семинар для директоров школ, зам. директоров по УР «Опыт организации работы в профильных классах» | Апрель 2010 г. | | 5.000 руб. | - | - | 5.000 руб. |
| 4. Составление обзора литературы по проблеме организации работы на профиле для преподавателей профильных классов | | Методический обзор (справочник – пособие) литературы по вопросам профильного обучения (электронная версия) | Ноябрь 2009 г. | Бурлакова Н.И., Черепанова Т.Б., Деев А.С. | - | - | - | - |
| | | 2. Заседание кафедр: гуманитарных дисциплин, | Декабрь 2009 г. | Макарова Т.В., Клышникова Ю.В., | - | - | - | - |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|------------------------------|---------------|--------------|--------------|-------------|--|
| | | физико-математических и информационных, иностранных языков, естественных наук по теме «Методическое сопровождение профильного обучения» | | Москвина И.К. | | | | |
| 5. Разработка критериев эффективной работы обучающихся в профильных классах | 1. Организация сетевого математического взаимодействия через игру «Математическая биржа», мониторинг математической компетентности учащихся | Ноябрь 2009 г. – апрель 2010 г. (по графику) | Тоболкин А.А. | 10.000 руб. | - | 2.500 руб. | 7.500 руб. | |
| | 2. Выпуск учебного пособия «Мониторинг математической компетентности – игра» (2 п.) | Январь 2010 г. Январь 2011 г. | Тоболкин А.А. | 10.000 руб. | - | - | 10.000 руб. | |
| | 3. Оборудование профильного кабинета истории и обществознания (проектор, компьютеризация, экран, стенды, стеллажи) | Декабрь 2009 г. – январь 2010 г. | Панферова О.А., Деев А.С. | 200.000 руб. | 270.000 руб. | 130.000 руб. | - | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---------------------------------|---|---|---|---|---|
| | | 4. Оборудование зала мониторинговых исследований по математике | Март 2010 г. | Тоболкин А.А., Деев А.С. | 200.000 руб. | | | | |
| 6. Разработка программы мастер – классов по развитию разных видов одаренности через профильные направления | | Организация мастер-классов по: | | | | | | | |
| | | - литературе | Декабрь 2009 г. | Москвина И.К., Бражников С.Н. | - | - | - | - | - |
| | | - истории, общественности | Январь 2010 г. | Михайличенко Н.В., Панова Е.В. | - | - | - | - | - |
| | | - английскому языку | Октябрь 2010 г. | Разенкова Т.П., Клышникова Ю.В. | - | - | - | - | - |
| | | - физике | Февраль 2011 г. | Пономарев А.Н., Ужегова Т.М. | - | - | - | - | - |
| | | -математике | Февраль 2010 | Починок О.В., Тоболкин А.А. | - | - | - | - | - |
| | | - информатике | Апрель 2010 г. | Макарова Т.В., Калашникова С.А. | - | - | - | - | - |
| | 7. Обеспечение методического сопровождения в пилотных (экспериментальных) классах ОУ по реализации новых учебных планов профильных классов | | 1. Семинар для зам. директоров по УР, курирующих профильное обучение «Как успешно сдать курс через экстернат?» | Май 2010 г. | Починок О.В., Панова Е.В., Москвина И.К., Панферова О.А., Макарова Т.В. | - | - | - | - |
| | | 2. Выпуск CD – материала с презентациями курсов в форме «экстер- | Май 2010 г. | - | | - | - | - | - |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|------------------------------|---|-----------------------------|--------------------|----------------|--------------|
| | | нат» | | | | | | |
| | | 3. Оборудование профильного кабинета гуманитарных циклов | Декабрь-февраль 2011 г. | | 150.000 руб. | 150.000 руб. | - | - |
| | | 4. Создание индивидуальных рабочих мест учеников СПШ для самообразования | Июль 2011 г. | Деев А.С. | 420.000 руб. | 230.000 руб. | 190.000 руб. | - |
| | | 5. Реализация организационных условий эксперимента (канцелярские товары, заправка тонеров, картриджей) | 2009-2011 гг. | Деев А.С. | 20.000 руб. | - | 34.500 руб. | 5500 руб. |
| | 8. Организовать работу с дневниками социальных проб, практик и стажировок (провести апробацию педагогической разработки «Дневник социальных/профильных проб») | 1. Выпуск журнала «Одаренный ребенок» (по годам 2010 г., 2011 г.), № 3 | Июнь 2010 г. Июнь 2011 г. | Тоболкина И.Н., Клышникова Ю.В., Москвина И.К., Макарова Т.В., Панферова О.А., Панова Е.В. | 30.000 руб. | - | 30.000 руб. | - |
| | | 2. Выпуск дневников для обучающихся СПШ «Дневник социальных/ профильных проб» | Сентябрь-декабрь 2009 г. | Тоболкина И.Н. | 200.000 руб. | - | 20.000 руб. | - |
| Цель Программы | Задача Программы | Наименование мероприятия | Срок исполнения | Исполнитель | Объем финансирования | В том числе | | |
| | | | | | | Бюд- | Внебюд- | Мест- |

| | | | | | <i>(всего) II этап- 5.779.724 руб.</i> | <i>жет ОУ 4.794.490 руб.</i> | <i>жетные источники 240.5 руб.</i> | <i>ный бюджет (запра- шивае- мы) 744.724 руб.</i> |
|--|--|--|---|---|--|--------------------------------------|--|---|
| <p>II этап Цель 2. Соз- дание орга- низационно- управленче- ских усло- вий для пе- ремещения старшей школы из инфраструк- туры только профильного обучения в инфраструк- туру челове- ческого рос- та, ориенти- рованных на миссию ОУ и модель проактивной личности (2011-2013 гг.)</p> | <p>1. Повысить эффек- тивность работы научно- исследовательского сообщества обу- чающихся через междисциплинар- ное обучение и обобщающие темы</p> | <p>1. Междисциплинар- ные конференции по темам «Мир/Человек»; «Время и про- странство» (2013 г.); «Развитие» (2014 г.)</p> | <p>Март 2012, 2013, 2014 гг.</p> | <p>Панферова О.А., наставни- ки</p> | - | - | 40.000 руб. | - |
| | | <p>2. Заседание кафедр по утверждению междисциплинар- ных тем года, вы- пуск методическо- го пособия</p> | <p>Октябрь 2011, 2012, 2013 гг.</p> | <p>Зав. кафедрами</p> | 15.000 руб. | - | 2.500 руб. | 12.500 руб. |
| | | <p>3. Проблемный се- минар для зам. ди- ректоров по УР</p> | <p>Октябрь 2013 г.</p> | <p>Починок О.В., Панферова О.А.</p> | 5.000 руб. | - | - | 5.000 руб. |
| | | <p>4. Статья в СМИ «Изменение управ- ленческой дея- тельности в СПШ через обеспечение процесса станов- ления модельных требований СПШ»</p> | <p>Август 2013 г.</p> | <p>Тоболкина И.Н., Панова Е.В.</p> | 10.000 руб. | - | - | 20.000 руб. |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|-------------------------------------|--|------------------------|-----------------------------|---|-----------------------------|
| | | 5. Диагностика проактивности обучающихся СПШ | Ежегодно, май 2012, 2013 гг. | Майстровая З.Г. | - | - | - | - |
| | | 6. Публичный доклад директора (Раздел «Профильное обучение») | Ежегодно июнь 2012, 2013 гг. | Тоболкина И.Н., Панова Е.В. | 10.000руб./10.000 руб. | - | - | 20.000 руб. |
| 2. Разработать и апробировать индивидуальные образовательные планы обучающихся 10-11 профильных классов с учетом новых подходов (аудиторной и неаудиторной занятости) | | 1. Заседание кафедр по разработке индивидуальных образовательных планов обучающихся для родителей и учеников | Сентябрь 2011 г. | Зав. кафедрами | - | - | - | - |
| | | 2. Выпуск рекомендаций кафедр, администрации «Требования к индивидуальным образовательным планам учеников СПШ» | Август 2012 г. | Москвина И.К., Панферова О.А. | - | - | - | - |
| | | 3. Защита индивидуальной программы развития (педагогический совет по зачислению в 10 кл. – профиль) | Июнь, ежегодно 2012, 2013 гг. | Классные руководители, ПСИРО | - | - | - | - |
| | | 4. Экспериментальная работа учителей по апробации индивидуальных об- | Сентябрь 2011 г. – сентябрь 2013 г. | Раздел III, таблица 1, учителя Академического лицея экспери- | 5.138.224 руб. | 2011-2012 гг.-2.243.0 руб.; | - | 652.224 руб. 2011-2012 гг.- |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--------------------|---|-----------------------------|-------------|---|
| | | разовательных планов обучающихся с учетом новых стратегий СПШ | | ментальных классов | | 2012-2013 гг.- 2.243.0 руб. | | 303.372 руб.; 2012-2013 гг.- 348.852 руб. |
| 3. Овладеть принципами организации индивидуального сопровождения обучающихся, их самостоятельной деятельностью через самоконтроль | 1.Защита программ ПСИРО (конкурс – публичное слушание) | Октябрь 2011 г. | ПСИРО, Осинцева А.В. | - | - | - | - | |
| | 2. Аналитический отчет обучающихся СПШ по реализации индивидуальных планов неаудиторной занятости и индивидуальной работы в форме «Экстернат» (собрание, публичное выступление) | Май 2011, 2012, 2013 гг. | Классные руководители, обучающиеся 10-11 классов, ПСИРО, Починок О.В. | - | - | - | - | |
| | 3. Статья в СМИ родительской общности/Совета «О поддержке семьи в предметной деятельности через самоконтроль, пособие для родителей «Управляем вместе» | Март 2013 г. | Осинцева А.В. | 15.000 руб. | - | - | 15.000 руб. | |
| 4. Формировать у | 1. Анкетированием | Ежегодно, | Майстровая З.Г. | - | - | - | - | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|---|------------------------------|--------------|-------------|------------|-------------|
| старшекласников установку на овладение деятельностью методами обучения, общешкольными способами деятельности и перенос этих способов в другие предметные области; овладение ключевыми и высшими компетентностями | ировозреческой и гражданской активности обучающихся | ноябрь 2011, 2012, 2013 гг. | | | | | | |
| | 2. Выпуск методических рекомендаций для учителей по деятельностным методам обучения | Февраль 2012 г. | Бражников С.Н., Панферова О.А. | - | - | - | - | - |
| | 3. Открытые уроки учителей СПШ с использованием деятельностных методов обучения/профильные блоки: предметные городские семинары совместно с ИМЦ г. Томска | Апрель 2012 г. Ноябрь 2013 г. | Зав. кафедрами ОУ совместно с ИМЦ г. Томска | 5.000 руб. | - | - | 5.000 руб. | |
| | 4. Оборудование профильных кабинетов иностранных языков (313, 305, 4) | Май 2012 г. | Зав. кафедрами, Деев А.С. | 250.000 руб. | 170.000 руб. | 80.000 руб. | - | |
| | 5. Создать условия для спонтанного образования детей старшей школы (самообразование) | 1. Организация индивидуальных рабочих мест обучающихся (компьютерные зоны); Выпуск журнала «География профильного Я» | Март 2013 г. | Деев А.С., Зав. кафедрами | 2.500 руб. | - | - | 25.000 руб. |
| | 2. Мониторинг са- | Февраль – | Зав. кафедрами | - | - | - | - | |

| | | | | | | | | |
|--|---|--|--------------------------------------|---|--------------|----------------------|-------------|---|
| | | моконтроля обучающихся за качеством профильного самообучения через пакет тестовых заданий (10-11 кл.): английский язык, математика, физика, русский язык, литература, информатика, история | март 2011,2012, 2013 гг. | | | | | |
| | | 3. Неделя творческих мастерских (лабораторий) профильных предметов (индивидуальная работа) | Ноябрь 2013 г. | Зав. кафедрами, возможно приглашенные наставники | - | - | - | - |
| | | 4. Оборудование кабинета экспериментальной физики (лаборатория); замена стульев в компьютерном классе | Декабрь 2013 г. | Ермакова О.В., Ужегова Т.М. | 206.500 руб. | 138.500 руб. | 68.000 руб. | - |
| | 6. Обновить формы переподготовки кадров ОУ на III образовательной ступени через разработку и внедрение программы коучинга как инстру- | 1. Анализ работы программы коучинга по разработанным модулям в 2009-2011 гг. | Сентябрь 2011 г. | Тоболкина И.Н. | - | - | - | - |
| | | 2. Сетевые модульные программы: родительский ме- | По графику сетевого взаимодей- | Панова Е.В., Тоболкина И.Н., Бражников С.Н. | - | Бюджетное финансиро- | - | - |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|---|---|---|
| | мента повышения квалификации нового поколения специалистов в сфере образования: разработать модули ПК | неджмент; вхождение в систему деятельности педагогике; теория и практика работы с одаренными детьми | ствия 2011-2013 гг. | | | вание ПК учителей в рамках РВЦИ на базе РЦРО; индивидуальный коуч из бюджетных средств ОУ | | |
| | | 3. Мониторинг ПК учителей через программу коучинга (индивидуального и группового) | Май 2011, 2012, 2013 гг. | Панферова О.А., Тоболкина И.Н. | - | - | - | - |
| | | 4. Организация условий педагогического труда (бумага, заправка картриджа и т.д.) | В течение 2011 – 2013 гг. | Деев А.С. | 20.000 руб./ 20.000 руб. | - | - | - |
| | 7. Обеспечить работу учителей в соответствии с программой лица «Метроном профессиональной успешности» (Приложение*) | 1.Мониторинг по соблюдению нормативного процента соотношения самостоятельной работы ученика (аудиторной и неаудиторной занятости) | Май 2011, 2012, 2013 гг. | Починок О.В. | - | - | - | - |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|------------------------------|---|-------------|---|
| | | 2. Мониторинг ответственности профиля и выбранного профиля вуза | Август 2011, 2012, 2013, гг. | Панова Е.В. | - | - | - | - |
| | | 3. Участие в программе «Развитие потенциала детей через профильное обучение» (Сетевое взаимодействие школ в рамках профильного обучения, ориентированного на развитие одаренности – макетирование специального выпуска журнала «Одаренный ребенок») | Ежегодно, июнь 2011, 2012, 2013 гг. (№3) | Тоблкина И.Н. | 15.000 руб. *2 (30.000 руб.) | - | 30.000 руб. | - |
| 8. Организовать работу творческих групп по поиску эффективных способов, форм, методов, приемов междисциплинарного Со –творчества в присвоении высших (мировоззренческих и гражданских) компетентностей) | | 1. Месячник мастер – классов преподавателей гуманитарного направления: история, обществознание, иностранные языки, литература, русский язык | Октябрь 2011, 2012, 2013 гг. | Михайличенко Н.В., Панова Е.В., Панферова О.А., Клышникова Ю.В., Фоминых И.А., Разенкова Т.П., Москвина И.К., Бражников С.Н. | - | - | - | - |
| | | 2. Математическая игра «Математическая биржа»; мо- | По графику сетевого городского | Тоболкин А.А. | - | - | - | - |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---|----------------------------------|--|--|---------------------------------|---|---|
| | | мониторинг математической компетентности и адекватности обучающихся 10-11 классов | взаимодействия (сентябрь-апрель) | | | | | |
| | | 3. Открытые уроки с использованием междисциплинарных подходов в обучении; городские семинары предметной направленности | Февраль 2013 г. | Зав. кафедрами, учителя профильных предметов | - | - | - | - |
| | | 4. Выпуск методических пособий по математической игре «Математическая биржа» как мониторинг математической компетентности(2 номера) | Август 2011, 2012, 2013 гг. | Тоболкин А.А. | 10.000 руб./10.000 руб. | - | 20.000 руб. | - |
| Цель Программы | Задача Программы | Наименование мероприятия | Срок исполнения | Исполнитель | Объем финансирования (всего) III этап- 3.396.344 руб. | В том числе | | |
| | | | | | | Бюджет ОУ 2.626.260 руб. | Внебюджетные источники 162.5 руб./70.0руб. | Местный бюджет (запрашиваемы) 607.584 руб. |
| III этап | 1. Внедрить внут- | 1. Цикл монито- | В течение | Зам. директора | - | - | - | - |

| | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|--------------------|---|---|-------------|
| <p>Цель 3. Апробация и внедрение в муниципальную сеть педагогических, управленческих приемов, направленных на эффективную реализацию модели профильного обучения в системе юношеского образования (2013-2014 гг.)</p> | <p>рилицейскую систему оценки качества через комплекс мониторинговых исследований</p> | <p>ринговых исследований согласно Разделу III. Контроль за качеством деятельности ОУ. Управленческая программа развития «Менеджмент качества образования в МОУ Академическом лицее г. Томска (стр.. 22-23)</p> | <p>2012-2014 гг.</p> | <p>по УР, зав. кафедрами, Совет лицея и его структуры</p> | | | | |
| | | <p>2. Дополнительные мониторинговые исследования, описанные в Разделе IV программы профильного обучения с опорой на позиционирование новых стратегий и практик юношеского образования</p> | <p>В течение года</p> | <p>Зам. директора по УР, зав. кафедрами, Совет лицея и его структуры, учителя СПШ</p> | - | - | - | - |
| | | <p>3. Мониторинги адекватности и надпредметной компетентности через математическую игру «Математическая биржа»; учебно-методическое по-</p> | <p>По графику годового цикла игр; апрель 2014 г.</p> | <p>Тоболкин А.А.</p> | <p>10.000 руб.</p> | - | - | 10.000 руб. |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|----------------|----------------|--|--------------|--|
| | | собрание Математические мониторинговые исследования» | | | | | | |
| 2. Разработать методические рекомендации по повышению эффективности управления качеством обучения в профильных классах для различных категорий субъектов образования | 1. Опубликование комплекта методических рекомендаций для субъектов образования по управлению качеством в СПШ (внутрилицейский уровень) | Ноябрь 2014 г. | Черепанова Т.Б. | - | - | - | | |
| | 2. Разработка показательных уроков, внеучебных занятий совместно с Центром планирования карьеры» (другими партнерами) | Февраль – март 2014 г. | Зав. кафедрами | - | - | - | - | |
| | 3. Мастер-классы учеников «Моя профессиональная проба» | Январь 2014 г. | Осинцева А.В., члены Гражданского клуба, зав. кафедрами, Члены Совета лицея | 20.000 руб. | - | Средства Фонда «Дарование» не включены | - | |
| | 4. Комплектация и издание журнала «Одаренный ребенок» | июнь 2014 г. | Тоболкина И.Н. | 15.000 руб. | - | - | 15.000 руб. | |
| 3. Модифицировать учебные программы профильных | 1. Экспериментальная работа учителей по модификации | Сентябрь 2013 г. – август 2014 | Раздел III, таблица 1, учителя Академического | 2.963.856 руб. | 2.626.260 руб. | - | 337.584 руб. | |

| | | | | | | | | |
|---|---|--|-------------------------------|--|--|--------------|--------------|---|
| | предметов в соответствии с требованиями стандартов II поколения, презентовать программы на муниципальном уровне через тематические встречи, семинары, мастер-классы | учебных программ профильных предметов в соответствии со стандартами II поколения | г. | лица | | | | |
| | | 2. Издание комплекта апробированных учебных программ СПШ профильных предметов ОУ: немецкому языку, английскому языку, информатике, русскому языку, литературе, физике, математике, истории, обществознанию | Сентябрь 2014 г. | Тоболкина И.Н., Черепанова Т.Б., Панова Е.В., Зав. кафедрами | Материал включен в монографическое издание | - | - | - |
| | | 3. Организационные мероприятия по обеспечению эксперимента | В течение года | Деев А.С., Ермакова О.В. | 7.500 руб. | - | 7.500 руб. | - |
| 4. Проанализировать ситуацию демотивации учителей и обучающихся старшей школы, поиск путей преодоления трудностей | 1. Проведение исследования демотивации учителей и обучающихся СПШ к эффективной деятельности | Октябрь 2014 г. | Майстровая З.Г., Починок О.В. | - | - | - | - | |
| | 2. Замена оборудования профильного компьютерного класса | Февраль 2014 г. | Деев А.С., Макарова Т.В. | 350.000 руб. | - | 115.000 руб. | 235.000 руб. | |
| 5. Разработать кри- | 1. Издание 2 вы- | Апрель | Зав. кафедрами, | 30.000 руб. | - | Средства | - | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|------------------|---|-------------|---|--|---|
| | терии корпоративной культуры обучающихся СПШ и подготовить основу для выпуска нового молодежного журнала «География профильного Я» | пуска молодежного журнала «География профильного Я» (в рамках сетевого муниципального взаимодействия) | 2014 г. | Тоболкина И.Н., Черепанова Т.Б., Панова Е.В. | | | Фонда «Дарование» не включены | |
| | | 2. Создание единого пакета нормативных актов СПШ, включая положения, рекомендации, иные документы | Март 2014 г. | Тоболкина И.Н., Черепанова Т.Б., Панова Е.В. | 10.000 руб. | - | Средства Фонда «Дарование» не включены | - |
| | 6. Обобщить опыт работы модели СПШ МОУ Академического лицея г. Томска; разработать программу сетевого взаимодействия по организации системы юношеского образования в ОУ | 1. Презентации я модели СПШ через органы общественного управления – публичные слушания | Август 2014 г. | Тоболкина И.Н., Черепанова Т.Б., Панова Е.В., Починок О.В. | - | - | - | - |
| | | 2. Издание монографического пособия (сборника работ) «Система организации профильного обучения с опорой на позиционирование стратегий и практик юношеского образования» | Сентябрь 2014 г. | Тоболкина И.Н., Черепанова Т.Б., Панова Е.В. | 20.000 руб. | - | 20.000 руб. | - |
| | | 3. Разработка и презентации моду- | Январь 2014 г. | Тоболкина И.Н., Панова Е.В. | 10.000 руб. | - | 10.000 руб. | - |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------|--|-------------|---|--|-------------|
| | | ля ПК в системе коучинга «Система организации профильного обучения». Издание модульной программы | | | | | | |
| | | 4. Формирование научно-методического пакета материалов по организации и сопровождению профильного обучения СПШ (CD – материалов) | Апрель-май 2014 г. | Зав. кафедрами, учителя – предметники профильных классов | 10.000 руб. | - | Средства Фонда «Дарование» не включены | - |
| | | 5. Информационно-аналитический доклад директора | Июнь 2014 г. | Тоболкина И.Н., Осинцева А.В., Панова Е.В., Починок О.В. | 10.000 руб. | - | 10.000 руб. | - |
| | | 6. Статья в СМИ «Новая старшая школа: образ и реалии» (совместно с ИМЦ) | Июль-август 2014 г. | Тоболкина И.Н., Черепанова Т.Б., Панова Е.В. | 10.000 руб. | - | - | 10.000 руб. |

* В комплекс программных мероприятий не включены образовательные события программы «Управление качеством образования МОУ Академического лицея г. Томска» (2008-2020 гг.); программные мероприятия стратегической программы ОУ на 2008-2011 гг. «Моделирование образовательных технологий развития одаренности на основе формирования витагенного опыта обучающихся», которые выступают органическим взаимодополнением образующей системы корпоративно-педагогической культуры.