

И.Н. Тоболкина,
Е.В. Панова

МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**В МОУ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ
г. ТОМСКА (2008-2020 гг.):**

Управленческая
стратегическая
программа

**КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ
МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**Российская академия образования
Институт развития образовательных систем
Департамент образования Администрации г. Томска
МОУ Академический лицей г. Томска**

Тоболкина И.Н.,

Панова Е.В.

***МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ В
МОУ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ
г. ТОМСКА (2008-2020 гг.):***

***Управленческая стратегическая
программа***

Под редакцией Т.Б. Черепановой

Томск – 2008.

ББК Ч30/49
УДК 371.215.
Т – 132

Тоболкина И.Н., Панова Е.В. Менеджмент качества образования в МОУ Академический лицей г.Томска (2008-2020 гг.): Управленческая стратегическая программа /Под ред. Т.Б. Черепановой. – Томск: Томский ЦНТИ, 2008. – 44 с. – 100 экз.

Под редакцией: Черепановой Т.Б., к.пед.н.

Рецензенты: **Копытов А.Д.**, член-корреспондент РАО, д-р пед.н., профессор, директор Учреждения Российской академии образования «Институт развития образовательных систем»;
Шушпанова О.В., к.пед.н., начальник организационно-педагогического отдела Департамента общего образования Администрации Томской области.

Программа «Менеджмент качества образования в МОУ Академическом лицее на период 2008-2020 гг.» обсуждена на педагогическом совете учреждения (протокол №229 от 30.12.2008 г.); издана по решению Управляющего совета (Совета лицея; протокол №44 от 09.12.2008 г.); представлена на общественных слушаниях о результатах реализации КПМО в Томской области в 2008 г. (18.12.2008 г.).

Управленческая программа «Менеджмент качества образования в МОУ Академическом лицее на период 2008-2020 гг.» ориентирована на системные, целенаправленные качественные изменения, рассчитанные и выверенные с учетом имеющихся ресурсов учреждения.

Являясь стратегическим программным документом общеобразовательного учреждения, раскрывающим предмет, цели и задачи мониторинговых исследований качества образования и воспитания, включает в себя разделы: анализ образовательной ситуации в МОУ Академический лицей в условиях модернизации; теоретические аспекты качества образования; методологические положения программы; структура и механизмы МК образовательной деятельности в лицее; содержание управленческой программы; планирование управленческих шагов (организационно-практического этапа – 2008-2010 гг.; практико-внедренческого этапа – 2010-2014 гг., 2014-2017 гг.; обобщающего этапа – 2017-2020 гг.).

Программа ориентирована на реализацию КПМО на территории г. Томска и Томской области, предназначена для директоров школ, лицеев, гимназий, руководителей структурных подразделений, руководителей и специалистов служб управления образованием.

© Тоболкина И.Н., Панова Е.В., 2008.
© МОУ Академический лицей
г. Томска, 2008.
© ИРОС РАО, 2008.

Издательство Томского ЦНТИ. Лицензия ИД № 05060 от 14.06.2001 г.
Подписано в печать 02.12.2008 г. Формат 60 x 84 1/16. Бумага офсетная №1.
Печать офсетная. Гарнитура Таймс. П.л. 10,21. Усл.п.л. 8,59.
Уч.-изд.л. 8,49. Заказ № Тираж 100 экз.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>I. АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ МОУ АКАДЕМИЧЕСКОГО ЛИЦЕЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ</i>	4
<i>II. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ И КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ</i>	7
<i>III. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОГРАММЫ</i>	15
<i>IV. СТРУКТУРА И МЕХАНИЗМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЛИЦЕЕ</i>	17
<i>V. СОДЕРЖАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ УЧРЕЖДЕНИЯ «МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МОУ АКАДЕМИЧЕСКОМ ЛИЦЕЕ (2008-2020 гг.)»</i>	21
<i>VI. КОНТРОЛЬ ЗА КАЧЕСТВОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОУ</i>	22
<i>VII. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ</i>	34
<i>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</i>	44

I. АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ

МОУ АКАДЕМИЧЕСКОГО ЛИЦЕЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

Наступило время, когда государство и общество оформляет попытку сделать социальный заказ на образование – ученик должен уметь решать реальные жизненные проблемы и самостоятельно работать с информацией, т.е. владеть «базовыми компетентностями», «функциональной грамотностью» и быть способным к реализации «творческих когнитивных задач».

К данной траектории развития российской образовательной системы подтолкнуло несколько факторов:

- стремительный рост экономики страны за последнее десятилетие, т.е. тяготение к инновационной экономике;
- несоответствие образовательной системы реалиям инновационной экономики;
- показатели внешней экспертизы (тестирование PISA) подтвердили данное несоответствие и обозначили болевые точки образовательной системы России;
- современная российская школа стала мало эффективной;
- уровень образования большинства выпускников ОУ ниже мировых стандартов;
- избыточность академических знаний;
- отсутствие умения работать с информацией;
- образование не универсально и продолжает быть консервативным;
- в российском образовании между разными дисциплинами построена бетонная стена, т.е. отсутствует в образовательной практике массовой школы междисциплинарность;
- пропасть между образовательной системой и реалиями жизни; неумение применять «знания, умения, навыки» на практике, в реальных ситуациях;
- рост глобальных проблем, решение которых требует сотрудничества профессионалов в рамках мирового сообщества;
- демократизация общества, предполагающая готовность молодого человека не только осуществлять правильный выбор, но и нести за него ответственность;
- изменение сферы занятости населения, требующей наличия комплексных универсальных знаний и умений (ключевых компетенций).

Переход от индустриального общества к постиндустриальному, по мнению академика РАО А.М. Новикова, обусловил изменение:

- **ценностей:** с учения для общественного производства на учение для самореализации в жизни, для личной карьеры;
- **мотивов:** с учения обучающихся как обязанности, деятельности педагога как формального исполнителя профессионального долга на заинтересованность обучающихся в учении, удовольствие от достижения результатов, заинтересованность педагога в развитии обучающихся, удовольствие от общения с учениками;
- **норм:** с ответственности учителя за учение обучающихся, авторитета педагога, держащегося за счет соблюдения дистанции, требующей от обучающихся дисциплины и усердия на ситуацию, когда обучающиеся принимают на себя ответственность за свое учение, а авторитет педагога создается за счет его личностных качеств;
- **целей:** с направленности учения по приобщению к научным знаниям, приобретения знаний длиной в жизнь на направленность учения по овладению компетенциями (учебными, социальными, гражданскими, профессиональными), самообразование в течение всей жизни;
- **позиций участников учебного процесса:** с педагога, передающего знания, педагога над обучающимися на педагога, создающего условия для самостоятельного учения, педагога вместе с обучающимися;
- **форм и методов:** с иерархического и авторитарного методов, стабильной структуры учебных дисциплин, стабильных форм организации учебного процесса, акцента на аудиторские занятия под руководством педагога на демократический и эгалитарный (построенный на равенстве) методы, динамичную структуру учебных дисциплин, динамичные формы организации учебного процесса, акцент на самостоятельную работу обучающихся;
- **средств обучения:** с основного средства обучения, являющегося учебной книгой, на учебную книгу, дополненную мощнейшими ресурсами информационно-телекоммуникационных систем и СМИ;
- **контроля и оценки:** с контроля и оценки производящихся преимущественно педаго-

гом на смещение акцента на самоконтроль и самооценку обучающихся.

Поиск путей выхода из сложившейся ситуации обозначился в 80-е гг. XX века. В этой связи необходимо акцентировать внимание на исследованиях: Г.К. Ашина («Проблемы элитного образования в зарубежной социологии»), М.М. Поташника («Управление качеством образования»), А. Волкова, Я. Кузьмина, И. Реморенко, Б. Рудника, И. Фрумина, Л. Якобсон («Российское образование – 2020: Модель для инновационной экономики»), С.В. Кирдянкиной, Т.А. Кондратьевой (Программа «Управления качеством образования на основе внедрения информационных технологий и образовательного мониторинга в учебно-воспитательный процесс школы на 2005-2009 гг.»), С.А. Мацкевича («Методологические научные подходы к управлению качеством образования»), О.Е. Лебедева («Проект образовательной программы школы: Материалы для обсуждения»).

Основные положения, пути реформирования образовательной системы, походы к решению выше обозначенных проблем представлены в Программе по переходу на современную модель общего образования (2008-2020 гг.).

На современном этапе модернизации общего образования методологической основой базового образовательного стандарта должен стать системно-деятельностный (компетентностный) подход.

Следовательно, целями образования будут выступать характеристики сформированности познавательных и личностных способностей обучающихся.

Основополагающим требованием к содержанию образовательных программ, на наш взгляд, является деятельностный подход.

В этой связи учебные программы ОУ должны предусматривать такую систему задач и средства их решения, которые обеспечивают высокую мотивацию обучающихся, их интерес к предмету, формирование универсальных учебных действий, усвоение знаний и формирование компетентностей.

Требования к результату образовательной деятельности должны изменяться в направлении создания у обучающихся характеристик предметных, надпредметных и личностных результатов образования.

Считаем целесообразным при формировании соотношения теоретического и практического компонентов базового образовательного стандарта, примерных учебных планов, постепенно увеличивать количество часов, отводимых на практическую составляющую.

Вышеизложенные противоречия вызвали необходимость создания управленческой программы «Менеджмент качества образования в МОУ Академическом лицее г. Томска».

Состояние образовательно-воспитательной деятельности МОУ Академического лицея г. Томска при вхождении в КПОМО представлено в открытом информационно-аналитическом докладе директора лицея, к.пед.н. И.Н. Тоболкиной (Томск: Изд-во Томский ЦНТИ, 2008. – 90 с.), а также на официальном сайте ОУ – <http://alic.tomsk.ru>.

Программа перехода на современную образовательную модель требует от педагогического коллектива образовательного учреждения комплекса управленческих, методических, организационно-стратегических шагов, связанных с пересмотром, переосмыслением концептуальных положений ОУ, структурно-представленных в таблице 1:

Таблица 1.

Управленческие	Методические	Концептуальные
<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание условия открытости, доступности образовательной системы ОУ для взаимодействия с социальными институтами (сообщества микрорайона). 2. Соответствие образовательных программ ОУ требованиям качества образовательной услуги в зависимости от способностей, знаний и освоенных компетентностей. 3. Разработка локальных образовательных стандартов внеучебной деятельности, основанных на освоении компе- 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Коррекция учебных программ по развитию одаренности со смещением на внеучебную деятельность. 2. Обновление форм переподготовки педагогических кадров ОУ; разработка программы корпоративных курсов, связанных с традициями и нормами ОУ. 3. Разработка программ мастер-классов по развитию разных видов одаренности детей. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечение открытости образовательной системы ОУ путем создания сети партнерства с социальными институтами (сообщества микрорайона), включая участие Совета лицея в управлении образованием ОУ. 2. Пересмотр форм образовательной деятельности: изменение процентного соотношения классно-учебной системы и деятельностных видов (сетевое взаимодействие, проекты, игры, экскурсии, работа в разных возрастных группах).

<p>тентностного подхода, включая ПДОУ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Разработка локальных стандартов и критериев мониторинга по проверке изменений содержания образования в обогащенных междисциплинарными темами программах. 5. Внедрение финансовых механизмов по стимулированию труда педагогических работников. 6. Ресурсное обеспечение реализации образовательной программы развития (ОПР). 7. Обеспечение условий по сотрудничеству субъектов образования во внеучебной деятельности. 8. Фиксация у руководителей структур ОУ обязанностей контроля за качеством образования. 9. Разработка мониторинга позиционирования (три «У»). 10. Обеспечение условий для осуществления инновационной деятельности. 11. Создание разновозрастных экспериментальных групп по направлениям внеучебной деятельности; проверка механизмов эффективности работы данных групп. 12. Обеспечение расширения использования Internet-ресурсов (доступ к информационным базам научных библиотек стран и мира); 13. Обеспечение персонального выхода субъектов образования в Internet. 14. Разработка модулей по практике ориентированным направлениям. 15. Внедрение внутрилицейской системы оценки качества (комплекс мониторинговых исследований) 16. Создание условий для спонтанного образования школьников (самообразования). 17. Создание условий по организации развития компетенций обучающихся в течение всей жизни. 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Оказание методической поддержки по обеспечению инновационной деятельности. 5. Методическое сопровождение работы в экспериментальных (пилотных) классах. 6. Внедрение и апробация экспериментальных программ по внеучебной деятельности. 7. Сопровождение работы предметных и проблемных кафедр в контексте междисциплинарного обучения (сопровождение долгосрочного городского проекта «Реализация междисциплинарных подходов в образовательных программах по развитию одаренности детей»). 8. Поиск новых организационных форм для осуществления инновационных методических приемов. 9. Методологическая поддержка курсовых проектов в рамках внеучебной деятельности. 10. Методическая и консультационная поддержка по заключению договоров о сотрудничестве. 11. Организационно-методологические формы обеспечения профильного обучения. 12. Методическое сопровождение оценки качества ОУ. 13. Методическое сопровождение организации домашней работы учащихся. 14. Отслеживание использования совокупности технологических подходов МОУ МОУого лица. 15. Поиск дополнительных технологий, обеспечивающих индивидуализацию образования. 16. Осмысление содержания должностных обязанностей педагога в условиях модернизации образования через персональную ответственность. 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Переход на индивидуальные образовательные программы и маршруты на всех образовательных ступенях, включая платные дополнительные образовательные услуги (ПДОУ). 4. Переход на нормативное, подшевое финансирование. 5. Создание культурно-образовательной среды через Со-трудничество детей и взрослых во внеучебной деятельности (договора о сотрудничестве с учреждениями социально-культурной сферы). 6. Поиск путей повышения роли персональной ответственности руководителей структур ОУ за контролем качества образования в ОУ. 7. Создание информационного поля, позиционирующего деятельность УУУ (три «У» - ученик, учитель, учреждение). 8. Формирование инновационного поля посредством конверсии нового знания в социальное и экономическое благо (обучение в течение всей жизни). 9. Совершенствование системы профильного обучения. 10. Разработка внутренней системы оценки качества получаемой образовательной услуги (комплекса мониторинговых исследований), ориентируемой на новые результаты – ключевые компетентности. 11. Обогащение культурной образовательной среды школьников. 12. Увеличение роли краткосрочных курсов, программ, предметных тренингов как форм развития компетенций в течение всей жизни. 13. Разработка 4-й концепции ОУ по работе с одаренными детьми. 14. Создание экспериментального образовательного центра по отработке внедрения системных изменений, связанных с модернизацией в контексте программы «Одаренные дети» и программы «Элитное образование».
---	--	--

<p>18. Подведение итогов реализации 3-й концепции ОУ по работе с одаренными детьми, подходы к разработке 4-ой концепции.</p> <p>19. Подготовка нормативных документов, связанных с изменением статуса ОУ в условиях модернизации.</p> <p>20. Создание службы обеспечения качества обучения и воспитания в ОУ.</p>	<p>17. Методологическая помощь в создании портфолио учителя.</p> <p>18. Разработка положения о службе обеспечения качества обучения и воспитания в ОУ.</p>	<p>15. Освоение этапов статусного изменения ОУ («прибыльная школа»).</p> <p>16. Изменение структуры управления ОУ в связи с КПМО (обеспечение качества образования и воспитания).</p>
---	--	---

II. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ И КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

Качество образования и воспитания связано с понятием компетентности.

В данный момент существует несколько подходов к интерпретации понятия компетентность.

В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, В.Д. Шадриков, И.С. Якиманская рассматривают компетентность как обобщенную единицу обучения, то есть как знание, умение, способ деятельности; В.А. Козырев, Н.Ф. Родионова, А.П. Тряпицина, С.В. Баранова, Н.Н. Лазукова, Р.У. Богданова – как совокупность умений, проявляющихся в способности осуществлять выбор, адекватный ситуации. Э.Ф. Зеер рассматривает компетентность как содержательные обобщения теоретических и эмпирических знаний. Н.В. Кузьмина характеризует компетентность как свойство личности, Л.Ф. Алексеева – как «готовность человека к продуктивной жизнедеятельности». Таким образом, по мнению к.пед.н. ТГПУ И.В. Салосиной, категориальным ядром компетентности является деятельностная составляющая (и как потенциала личности, и в виде определенного вида деятельности).

Компонентами компетентности является система компетенций.

Образовательная компетентность для учеников обусловлена наличием потенциальных знаний у обучающихся, готовности их к деятельности. Потенциальные знания способствуют формированию компетентности в виде отдельных операционных этапов (в учебной деятельности, внеучебной, социальной, коммуникативной, личностно-ориентированной, исследовательской и т.д.).

Для учителей следует выделять профессиональную педагогическую деятельность (компетентность), базирующуюся на основах личностного профессионального развития и успешной социализации путем овладения методами познания и практической профессиональной деятельности (учитель должен быть конкурентоспособным, готовым к осуществлению своей деятельности, на качественном уровне решать профессиональные задачи, владеть спецификой профессиональной деятельности: психолого-педагогическим воздействием на учащихся, управлять процессом учения и развития личности ученика.

Таким образом, профессиональная компетентность учителя выступает интегрирующим элементом, обеспечивающим взаимодействие и функционирование системы деятельности учителя, включающей знания, умения, навыки в преломлении к конкретной педагогической ситуации.

Главными качествами педагога-профессионала (по А.К. Макрову) становятся: педагогическая эрудиция, педагогическое целеполагание, педагогическое мышление, педагогическая интуиция, педагогическая импровизация, педагогическая находчивость, педагогическое предвидение и педагогическая рефлексия, то есть совокупность личностных и профессиональных свойств.

Профессиональная компетентность педагога всегда основывается на способности решать комплекс задач (а не одну – две): видеть ученика в образовательном процессе, создавать проект этого процесса, устанавливать взаимодействие с субъектами образования, создавать образовательную среду учреж-

дения, используя ее возможности, проектировать и осуществлять профессиональное самообразование, что собственно и является педагогической культурой как личности учителя, так и образовательного учреждения, состоящего из таких личностей.

Наивысшая степень развития профессиональной педагогической компетентности определяется (по И.В. Салосиной) как педагогическое мастерство. Мастерство учителя должно включать глубокое знание предмета, высокий уровень методической подготовки, управленческие, организаторские и прогностические способности.

Е.И. Рогов выделяет основные качества учителя-мастера: глубокая осведомленность в психолого-педагогической литературе, стремление заниматься самообразованием, способность владеть мыслительными операциями (анализом, синтезом, сравнением, обобщением), демонстрировать высокие результаты деятельности учителя в обучении и воспитании учащихся.

Педагогическое мастерство определяет степень качества образовательной деятельности учреждения, отводя учителю роль центральной фигуры в образовательно-воспитательной среде, способной к плодотворному, активному, конструктивному взаимодействию с другими средами как составляющими целостности мира ученика (внутреннего и внешнего).

Под компетентностью мы понимаем соответствие заданным параметрам знания и опыта, проявляемое и основывающееся на осведомленности, наличии сведений и знаний об интересующем предмете или предметной области; это совокупность знаний, навыков, умений, вынесенных из жизни и практической деятельности; то, с чем приходилось встречаться; совокупность проявления чувствительных восприятий, приобретаемых через личный опыт в процессе взаимодействия личности обучающегося с внешней природой и материальным миром.

Философская энциклопедия **опыт** понимается как совокупность всего того, что происходит с человеком в его жизни и что он осознает; ученик может иметь **опыт о себе, о своих дарованиях, способностях, о своих добродетелях и пороках, опыт о мыслях, идеях, знаниях** – все это внутренний опыт человека. Но и всякая наука есть опытная наука (по В. Дильтею), при этом следует понимать, что только психологическая жизнь (а не внешний мир) может быть испытываем,

поскольку «весь опыт имеет свою первоначальную связь и свое, определяемое этой связью значение в условиях нашего сознания, внутри которого он выступает, т.е. в границах нашей природы. Характеризуя значение личного опыта человека (учителя или ученика) следует понимать, что любая мысль «может быть усвоена и понята только таким человеком, у которого она входит звеном в состав его личного опыта».

В педагогической энциклопедии понятие «опыт» трактуется, с одной стороны, как знания, умения, навыки, приобретенные в процессе организации обучения и воспитания; с другой – как знания, умения, навыки, приобретенные вне системы организации. Все эти компоненты опыта представляют ту или иную сторону человеческой деятельности.

Школа как социальный институт ранее обращала внимание только на первое определение; переустройство общества, развитие государственной системы и мирового сообщества поставило перед образованием дополнительную задачу – прогнозировать и корректировать личный опыт ученика для успешной реализации в жизни использовать в образовательной практике опыт педагогической деятельности учителей. Именно это направление становится доминирующим в современной системе образования и определяющим его качественное состояние.

Таким образом, качество образования в учреждении – это совокупность векторных составляющих, сформированных или формируемых компетентностей обучающихся через витагенное образование, основанное на построении образовательного и воспитательного процесса ОУ с опорой на жизненный опыт взрослых субъектов образования (родителей, но, прежде всего, учителей). Базируясь на профессиональные знания и личные ориентиры, учитель как личность формирует новый вид опыта, являющегося эталоном трудовой деятельности, где первичным выступает ценностный смысл педагогического действия, социальная значимость труда, конструктивность, проекция будущего выпускника, непрерывное стремление к позитивному развитию и укреплению профессиональных и личностных установок.

Формирование компетентностей обучающихся базируется на знании уровней витагенной информированности учеников и корреляции динамики от простого к сложному: высокой витагенной информированности (научного знания о предмете); средней (эле-

ментарно-научного знания), низкой (эмпирического и элементарного знания).

При этом траектория изменения от низкого уровня к высокому осуществляется с учетом соблюдения учителем факторов: знания уровня витагенной информированности конкретного ученика; выстраивания субъект-субъектных основ развития познавательных интересов; формирования ценностного отношения к знанию и способности оценить незнание в предметной области или иной деятельности; умения актуализировать витагенный опыт ученика в адекватных ситуациях; формирования способности взаимодействия со всеми субъектами учебного процесса; умения работать в команде, группах, коллективе; умение соотносить, сравнивать витагенную информацию и научную; способности грамотно осуществлять корректировку «житейских» представлений о мире, обществе; создания ситуации успеха и активного проявления учебной деятельности для каждого ученика.

Центральным звеном в развитии компетентностей может выступать учебный процесс ОУ, построенный на формировании знаний обучающихся о системе взаимоотношений личности с окружающим миром, взаимодополнении природы и человека.

Методологическая основа построения данного процесса базируется на единстве онтологии и гносеологии, культурно-исторической концепции развития психики (Л.С. Выготский), субъектно-деятельностном подходе (С.Л. Рубинштейн), идеях философии жизни, экзистенциализма.

Также могут быть включены положения философии образования (Б.С. Гершунский, С.И. Гессен), педагогика живого знания и становления целостного человека (В.П. Зинченко, В.С. Ильин), теория витагенного образования (А.С. Белкин), идеи педагогического диалога (В.С. Библер), концепции гуманной педагогики и педагогики сотрудничества (Ш.А. Амонашвили), личностно-ориентированного образования (Н.А. Алексеев, И.С. Якиманская), педагогической деонтологии (К.М. Левитан), концепции работы с одаренными детьми по степени активности и сформированности (федеральная концепция: одаренность – Д.Б. Богоявленская, В.Д. Шадриков, Ю.Д. Бабаева, А.В. Брушлинский и др.).

Основной тезис к формируемым группам компетентностей ОУ заключается в том, что школа – не единственный вкладчик в результат образования личности.

1. Задача школы – уменьшение школоцентризма.
2. Увеличение объема вклада в развитие личности ребенка других образовательных и социальных структур.
3. Увеличение роли самого ученика, его познавательной активности через специально организованный процесс накопления индивидом жизненной информации и опыта, что станет личным знанием ученика (выпускника) о мире и результатом его индивидуальной деятельности.
4. Включение ученика в различные виды деятельности: жизнедеятельность семьи; общества; микрорайона, города; микросоциума (класса); личную творческую (продуктивную), поисковую деятельности через исследование, опытно-, социальную работу (активность); учебную деятельность, основанную на мотивации и развитии самосознания.
5. Развитие самооценки ученика как личности, обладающей определенными компетенциями.

Проявление компетентностей через использование своего витагенного опыта.

Мы определяем витагенное обучение и воспитание в лицее как совместную целенаправленную деятельность учителя и учащегося по организации на уроке и во внеурочное время взаимообогащающего диалога, в основе которого находится процесс актуализации (востребование) витагенного опыта индивида (его личностного значимого жизненного опыта, определяющего мировоззрение на данном этапе онтогенеза и коллективного витагенного опыта).

Целеполагание данных подходов заключается в формировании потенциалов личности, которые раскрываются в жизненных ситуациях, обогащаясь и проявляясь в новом свете, то есть через обучение (самообучение) учащихся способам разрешения жизненных ситуаций (производственных, социальных и иных).

При этом личность учителя (взрослого, родителя, наставника) играет первостепенную роль как источник обогащения личностного опыта обучаемых: именно взрослый наставник (учитель, родитель) определяет способы создания, коррекции и разрешения ситуаций, востребующие личностные проявления обучаемых, а главным фактором педагогического (образовательного и воспитательного) процесса становится человеческая связь воспитанника и воспитателя, качество которой оп-

ределяется качеством личности воспитателя, учителя (В.И. Слущкий).

Но можно сделать их прозрачными, открытыми и не противоречащими позициям других субъектов образования. Миссия ОУ, личный опыт ученика, четкие идеалы семьи, ее ценности, государственный заказ, реализуемый в том числе через внешкольные организации и формируемый в тезисе: воспитать социальную, физически и нравственно здоровую личность, проявляющуюся через компетентности в различных параметрах деятельности – вот что необходимо современному образованию, то есть демонстрация (работа) качеств через полученный (приобретенный, сформированный) опыт деятельности в семье, школе, обществе.

Итак, компетентность как интегральная характеристика личности складывается из совокупности полученного опыта (витагенного опыта) от всех возможных сред, воздействующих на нее. Но и проявление одаренности учеником рассматривается как его личностное изменение в жизненный период, творчески реализующийся по степени демонстрации своих высоких результатов деятельности. То есть в конечном итоге качество образования связывается со степенью сформированности человека (выпускника) как личности: уровень образования уходит на второй план (но не второстепенный, как это понимают некоторые). Речь идет о КПД человека (как капитала человеческого ресурса) по отношению к государству, о степени его социальной безопасности для других, о способности участвовать в политических и экономических программах России. В этом плане предметные показатели (компетентности) в виде побед на олимпиа-

дах все-таки отодвигаются, первичным выступают **Компетентность, Инициатива личности, Творчество, Самостоятельность** в принятии и поиске решений, благодаря особенностям **Умственных (интеллектуальных) возможностей**. **КИТСУ** (М. Холодная) – критерии, показатели интеллектуальной воспитанности, вошедшие составляющими в государственную программу по развитию одаренности детей и работе с одаренной молодежью, дают обобщающее представление о расставленных приоритетах в современном образовании. Не исключая предметную компетентность, необходимо сместить акцент на надпредметные (ключевые) компетентности, которые также можно охарактеризовать как витакомпетентности, т.е. компетентности личности, позитивно проявляющиеся в жизненных обстоятельствах (Г. Селевко их обозначил как ключевые **суперкомпетентности** – **математическую, информационную, коммуникативную, социальную, автономизированную, нравственную, продуктивную**), также их связывают с **междисциплинарностью**, так как их проявление возможно в различных ситуациях: лицее, в семье, в деятельности, не связанной с учебой, например, в сфере общественной активности и т.д.

В программных документах по модернизации российского образования они сгруппированы как компетентности в виде:

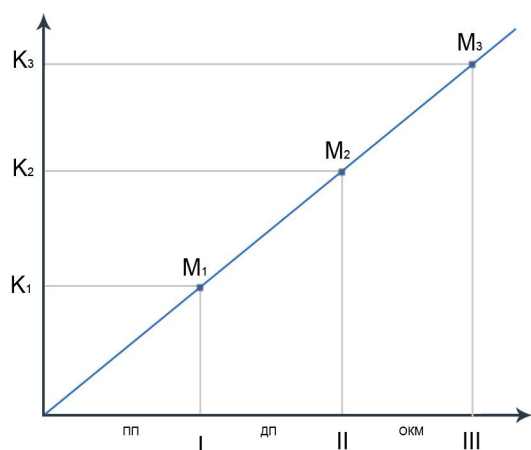
1. познавательной деятельности, основанной на усвоении знаний из различных источников информации;
2. общественной деятельности;
3. трудовой деятельности (учебной);
4. информационной и коммуникативной деятельности.

Таблица 2.

Миссия ОУ и формируемые компетентности	Вектор развития качества ОУ																
<p>1. Разработка и внедрение образовательных технологий, моделей содержания образования для одаренных детей и реализации их уникального потенциала способностей и талантов.</p> <p>2. Создание оптимальных условий для успешной социализации одаренных детей.</p> <p>3. Укрепление и развитие стратегических кадровых и интеллектуальных ресурсов Томской области, Сибирского региона в целях их (ресурсов) мобильности для социокультурного и научно-технического развития России.</p> <p>Выпускник 11-го класса лицея должен быть:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Психически и физически здоровым, способным вести здоровый образ жизни. 2. Готовым к продолжению образования в вузе, конкурентоспособным при поступлении на престижные специальности, умеющим учиться. 3. Высокообразованным, разносторонне развитым, эрудированным, обладающим глубокими знаниями (в том числе иностранного языка, экологии и права, специализирующихся предметов по своему выбору). 4. Развитой личностью: самостоятельный, настойчивый, целеустремленный, с высокой психологической культурой, способный налаживать сотрудничество с другими, внимательный, чувствительный, способный анализировать жизненные ситуации и рационально относиться к ошибкам и трудностям, т.е. состояться как субъект с развитыми структурами личности (Концепция МОУ Академического лицея г.Томска по работе с одаренными детьми, 2005 г., с.40–53). 	<p>По Дж. Равену – компетентность как специфическая способность эффективно выполнять конкретные действия в предметной области, включая узкопредметные знания, особые предметные навыки, способы и стили мышления, понимание ответственности за свои действия, имеет качественные характеристики, параметры которой нами задаются по структуре:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR A[Предметные компетентности] --> B[Ключевые компетентности Надпредметные Междисциплинарные Метапознавательные Витагенные] B --> C[Высшие компетентности] </pre> </div> <p style="text-align: center;">Уровень сформированности компетентности оценивается по Х. Ганееву:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Образовательный уровень</th> <th>Наименование</th> <th>Характеристика</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>1 – 4 классы</td> <td>Пропедевтическая компетентность (ПП)</td> <td>уровень, характеризующийся овладением элементарными средствами познавательной деятельности, овладением познавательными средствами основных видов жизнедеятельности</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>5 – 9 классы</td> <td>Допрофессиональная компетентность (ДП)</td> <td>уровень образованности, достаточный для получения профессионального образования</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>10 – 11 классы</td> <td>Общекультурная компетентность, методологическая компетентность (ОКМ)</td> <td>уровень образованности, достаточный для самообразования, самостоятельного решения познавательных задач, мировоззренческих проблем, исследовательских и творческих задач.</td> </tr> </tbody> </table> <p>«Высшие компетентности» предполагают сформированность у субъектов образования (выпускника, учителя) высокого уровня инициативы, способности организовать людей для выполнения поставленных целей, готовности оценивать и анализировать социальные последствия своих действий.</p> <p>Для обучающихся – это ориентир качества – реализация моделей выпускников всех ступеней развития; Кодекса чести лицеистов, Устава ОУ, концептуальных положений лицея.</p> <p>Для родителей – ориентир качества сотрудничества с ОУ – это участие в общественном управлении ОУ на основании Положения о Совете лицея (Попечительском Совете), развитие Фонда «Дарование» и использование его возможностей, участие в управлении комитетами классов и создании социальных проектов, интересных всем субъектам образования.</p> <p>Для учителей – инновационная составляющая предметника, базирующаяся на положениях программы развития ОУ на период 2008 – 2011 уч.г.</p> <p>«Моделирование образовательных технологий развития одаренности на основе формирования витагенного опыта обучающихся», включающей: реализацию федеральной концепции работы с одаренными детьми; междисциплинарные подходы к обучению; витагенное обучение – в соответствии с заданной моделью образования в лицее; альтруистическое и гражданское воспитание.</p>	№ п/п	Образовательный уровень	Наименование	Характеристика	1.	1 – 4 классы	Пропедевтическая компетентность (ПП)	уровень, характеризующийся овладением элементарными средствами познавательной деятельности, овладением познавательными средствами основных видов жизнедеятельности	2.	5 – 9 классы	Допрофессиональная компетентность (ДП)	уровень образованности, достаточный для получения профессионального образования	3.	10 – 11 классы	Общекультурная компетентность, методологическая компетентность (ОКМ)	уровень образованности, достаточный для самообразования, самостоятельного решения познавательных задач, мировоззренческих проблем, исследовательских и творческих задач.
№ п/п	Образовательный уровень	Наименование	Характеристика														
1.	1 – 4 классы	Пропедевтическая компетентность (ПП)	уровень, характеризующийся овладением элементарными средствами познавательной деятельности, овладением познавательными средствами основных видов жизнедеятельности														
2.	5 – 9 классы	Допрофессиональная компетентность (ДП)	уровень образованности, достаточный для получения профессионального образования														
3.	10 – 11 классы	Общекультурная компетентность, методологическая компетентность (ОКМ)	уровень образованности, достаточный для самообразования, самостоятельного решения познавательных задач, мировоззренческих проблем, исследовательских и творческих задач.														

Таким образом, вектор развития качества образования в МОУ Академическом лицее представлен в виде схемы 1.

Схема 1.



Примечания:

- К – компетентность
- K1 – предметная компетентность
- K2 – ключевая компетентность
- K3 – высшая компетентность
- M1 – модель выпускника 4 класса
- M2 – модель выпускника 9 класса
- M3 – модель выпускника 11 класса
- ПП – пропедевтический уровень (I ступень обучения)
- ДП – допрофессиональная компетентность (II ступень обучения)
- ОКМ – общекультурная, методологическая компетентность (III ступень обучения).

Рассмотрим категорию «качества» для МОУ Академического лицея.

«Качество» - существенный признак, свойство, **отличающее один предмет или одно лицо от другого** (словарь «Русский язык». – Т.2. – М.: «Русский язык», 1986).

В этом смысле МОУ Академический лицей имеет существенные отличия от других общеобразовательных учреждений:

1. На протяжении 17 лет реализует федеральную программу «Одаренные дети».
2. Имеет свою концепцию развития одаренности (1992; 1993; 1999; 2000-2010 гг.), основные положения которой защищены более сотнями научных работ.
3. Имеет эффективную модель ОУ по развитию детской одаренности (2003 г.).
4. Концепцию воспитания «Воспитать гражданина», включающую методологию, методику, программное обеспечение (2008 г.).
5. Устойчивые позиции на инновационную составляющую, поиск способов, подходов, решений в векторе развития ОУ че-

рез экспериментальные площадки различных уровней.

6. Уровневое образование.
7. Междисциплинарное обучение.
8. Поддерживающие интеллектуальные технологии.
9. Использование витагенного опыта субъектов образования.
10. Разработанные и реализованные программы развития:
 - «Моделирование учебного процесса на основе образовательных технологий для одаренных детей» (2001-2003 гг.);
 - «Программно-методические комплексы для развития множественности интеллекта» (2003-2005 гг.);
 - «Моделирование образовательных технологий для одаренных детей на основе Рабочей Концепции одаренности РФ и Концепции ОУ» (2005-2008 гг.);
 - «Моделирование образовательных технологий развития одаренности на основе формирования витагенного опыта обучающихся» (2008-2011 гг.).

Можно говорить о «видовом отличии» данного образовательного учреждения от других (Аристотель), определенных, характерных свойствах МОУ Академического лицея, проявляющихся во временных качественных прогрессивных изменениях (1992-2008 гг.). Именно благодаря подобным качественным характеристикам МОУ Академический лицей «существует и мыслится как нечто отграниченное от других объектов» (Большая советская энциклопедия, 3 издание. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1973).

Исходя из особенностей учреждения, следует очертить круг понятий, определяющих для него качество образования.

1. Качество школьного образования – совокупность его свойств, которая обуславливает способность выполнять выдвинутые обществом задачи по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств (Панасюк В.П. Педагогическая система внутришкольного управления качеством образовательного процесса: Автореф. ... д-ра пед. н. – СПб, 1998).
2. Качество образования – социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных

- компетенций личности (Е.Е. Шишов, И.А. Кальней «Мониторинг качество образования в школе. – М., 1998).
3. Качество образования – совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование (А.М. Моисеев. – М., 1998).
 4. Качество образования – ряд системно-социальных свойств и характеристик, которые определяют соответствие (адекватность) системы образования принятым требованиям, социальным нормам, государственным образовательным стандартам.
 5. Качество образования – интегративная характеристика образовательного процесса и его результатов, выражающая меру соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть названный процесс и каким целям он должен служить (Энциклопедия профессионального образования /Под ред. С.Я. Батышева).
 6. Качество образования – соотношение цели и результата, мера достижения целей при том что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника (Поташник М.М. Управление качеством образования. – М., 2000).
 7. Качество образования – степень удовлетворения ожиданий различных участников образовательного процесса от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг или степень достижения поставленных в образовании целей и задач.

Качество образования понимается МОУ Академическим лицеем в трех аспектах:

- I. академическое качество (БОС – базовый образовательный стандарт);
- II. качество внеучебной деятельности (включая реализацию воспитательного и социального полей деятельности);
- III. качество инновационной деятельности (включая реализацию воспитательного и социального полей деятельности).

Под **академическим качеством**, на наш взгляд, следует понимать совокупность показателей, характеризующих деятельность ОУ по:

1. *Выполнению требований государственных образовательных стандартов:*

- средний балл по математике и русскому языку выпускников основной школы;

- экспертная оценка функциональной грамотности выпускников основной школы (экспертная оценка в условиях репрезентативной выборки проводится по информатике, технологии, общественным дисциплинам, иностранному языку);
- степень обученности выпускников 11-х классов (по результатам ЕГЭ и итоговой аттестации), например, удельный вес выпускников, получивших более 70-ти баллов по соответствующему предмету;
- удельный вес выпускников, демонстрирующих базовую ИКТ-компетентность, в общем числе выпускников;
- дополнительно на ступени начального образования – грамотность учащихся и их образовательная мотивация (экспертная оценка);
- дополнительно на ступени основной школы – уровень гражданственности, социальной активности, способности к самоопределению и продолжению образования;
- дополнительно на ступени среднего (полного) общего образования – компетентность в выбранном профиле образования;
- сформированность «надпредметных» («ключевых») компетентностей.

2. *Наличие значимых академических достижений:*

- количество участников (победителей) предметных олимпиад к общему числу учащихся, в том числе – призеры районного (городского) уровня, призеры краевого уровня, призеры выше краевого уровня;
- творческие достижения учащихся в спортивных соревнованиях, конкурсах;
- количество медалистов к общему числу учащихся;
- достижения учащихся в сетевых (в т.ч. сетевых телекоммуникационных) проектах разного уровня;
- удельный вес выпускников 11-х классов ОУ, продолживших образование, в общей численности выпускников 11-х классов в учреждении НПО, в ССУЗе, в вузе.

3. *Наличие или отсутствия показателей формализованного характера:*

- отсева учащихся (количество непосещающих ОУ к общему числу учащихся школьного возраста в % (по ступеням обучения);
- удельный вес второгодников, структура второгодничества;
- удельный вес выпускников 11-х классов ОУ, не получивших аттестат об образова-

нии, от общей численности выпускников 11-х классов;

- удельный вес учащихся 10-х и 11-х классов, отчисленных до получения среднего (полного) общего образования;
- удельный вес выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений, продолживших образование, от общей численности выпускников 9-х классов, в том числе: в 10-м классе, в учреждении НПО, в ССУЗе.

Под **качеством внеучебной деятельности** предлагается понимать совокупность показателей, отражающих:

1. *Социализацию учащихся:*

- социальная ориентация индивидуальных образовательных программ;
- индекс детской преступности;
- членство в детских объединениях, связанных с гражданскими инициативами;
- количество правонарушений, совершенных выпускниками школы в течение семи месяцев после ее окончания;
- взаимодействие с социальными институтами;
- допрофессиональные проблемы;
- структура свободного времени (количество часов посещения театров, библиотек, спортивных секций, кружков, часы самообразования);
- соотношение исследовательской и проектной деятельности обучающихся;
- статус выпускников через семь месяцев после окончания ОУ;
- педагогическое сопровождение индивидуального развития обучающихся в период внеучебной деятельности;
- самообразование (спонтанное образование) обучающихся.

2. *Востребованность в кадровых ресурсах:*

- соответствие потребностей выпускников 9-х и 11-х классов в продолжении образования (по ступням профессионального об-

разования) требованиям реального рынка труда;

- динамика данных о трудоустройстве выпускников после окончания вуза.

3. *Человеческие и профессиональные ресурсы образовательного учреждения, региона и государства в целом:*

- динамики повышения квалификации педагогических работников ОУ;
- инновационная деятельность педагогических работников;
- внутрикорпоративные курсы для педагогических работников ОУ;
- разработка модулей по практико-ориентированным направлениям.

4. *Показатели динамики состояния здоровья обучающихся и выпускников образовательного учреждения:*

- удельный вес выпускников (4-е, 9-е, 11-е классы), включенных в общую группу здоровья по отношению к списочному составу (в сравнении с данными по предыдущему учебному году, когда эти учащиеся были в 3-м, 8-м, 10-м классах);
- динамика движения количества детей, обучающихся в школах «здоровья» и санаторно-курортных учреждениях.

Под **качеством инновационной деятельности** ОУ подразумеваем конверсию нового знания в социальное или экономическое благо, совокупность практических действий по обновлению продукции (услуг), организации инновационного обучения, инновационных научных исследований, производства, включая обоснования, создание (разработку) и освоение инноваций (новых продуктов, технологий, услуг) через:

1. нормативно-правовую базу ОУ, обеспечивающую данный вид деятельности;
2. экспериментальные площадки ОУ различных уровней;
3. апробацию и внедрение полученных результатов на различных уровнях.

III. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОГРАММЫ

Идея, цель, задачи, объекты и субъекты мониторинга качества образования, основополагающие принципы управленческих «шагов» обусловлены внутрилицейскими противоречиями между:

- несоответствием мировоззрения субъектов образовательной системы и реалиями инновационной экономики;
- избыточностью академических знаний и их невостребованностью системой высшего образования, порождающее внутренний дискомфорт;
- подготовкой универсальных учителей в конкретной предметной области и необходимостью специализированной подготовки и переподготовки педагогических работников по работе с одаренными детьми;
- несоответствием, академичности образования в ОУ, требующей фундаментального знания предметных областей знаний, и необходимостью видения мира как единого целого позиционирования своего «эго»;
- необходимостью включения в программу «Менеджмент качества образования в ОУ» элитного образования и ориентация на индивидуальный, эксклюзивный «продукт», ориентированный на самореализацию;
- необходимостью создания программы по управлению качеством ОУ и отсутствием таковой программы.

Проблемы:

- недостаточность междисциплинарных форм, методов, способов обучения и избыток предметной специализации в лицейском содержании образования приводит к несоответствию требованиям инновационной экономики;
- неудовлетворенность подготовленности субъектов образования учреждения к глобальным изменениям в системе образования в целом; отсутствие целостного, системного представления о процессах, происходящих в образовательном поле;
- недостаточность сформированности способности выстраивания индивидуальной траектории развития в присвоении информации при наличии избыточных предметных компетенций;
- отсутствие должной системы профессиональной подготовки и переподготовки педагогических работников по работе с одаренными детьми на муниципальном и ре-

гиональном уровнях при наличии социального, государственного заказов;

- разработка модуля занятий по социализации обучающихся профильных классов, ориентирующих на самореализацию в Томской области;
- разработка программы по управлению качеством, позволяющей обеспечить системно-деятельностный контроль за качеством образования в ОУ и выполнением социального заказа на высоком уровне.

Идея программы: разработка и апробация управленческой программы по контролю за качеством работы субъектов образования МОУ Академического лицея посредством организации системного управленческого сдвига в сторону комплексной реализации программы модернизации образования при сохранении уникальности ОУ, базирующейся на научно-системном подходе.

Цель: проектирование и апробация эффективной модели управления качеством образования на основе осуществления мониторинга управленческих решений через внедрение концептуальных, методологических, управленческих шагов.

Задачи программы:

1. Разработка и описание модели управления качеством образования в МОУ Академическом лицее.
2. Апробация модели управления качеством образования.
3. Создание системы научно-методического обеспечения и психологического сопровождения программы управления качеством образования.
4. Разработка методических рекомендаций по повышению эффективности управления образовательным учреждением в контексте обеспечения качества.
5. Организация научно-методических проб: моделирование стандартов внеучебной деятельности, ее мониторингов к видам внеучебной деятельности; анализ и рефлексия экспериментальной работы.
6. Создание структур и механизмов менеджмента качества образовательной деятельности в ОУ.
7. Активизация мотивации педагогического коллектива ОУ на реализацию долгосрочного (КПМО) государственного проекта (создание условий для самоопределения педагогов на выбор определенного уровня

решения экспериментальной задачи, связанной с КПО).

8. Разработка программ и учебных планов в соответствии с КПО.
9. Обеспечение деятельности учителей, осуществляющих реализацию программы качества ОУ необходимыми финансовыми, материально-техническими, информационными, юридическими средствами.
10. Обеспечить переход от эксперимента в междисциплинарном обучении к внедрению полученного опыта в другие ОУ до 2018г.
11. Организовать работу творческих групп по поиску способов организации, форм, методов, приемов новых или не внедренных лицем технологий в образовательную практику.
12. Оказание методической помощи в виде консультаций (тематических, индивидуальных, групповых) по удержанию масштаба и содержания программ качества.
13. Разработка модуля программы повышения квалификации по работе с одаренными детьми как способа удержания корпоративной культуры, традиций, норм конкретного учреждения; предъявление данного модуля на экспертизу в качестве курса повышения квалификации.

Объект мониторинговых исследований: содержание качества образования в МОУ Академическом лицее с учетом регионального и федерального компонентов.

Субъект мониторинга:

1. Педагоги (штатные учителя и совместители)
2. Обучающиеся трех образовательных ступеней
3. Родители (законные представители) обучающихся
4. Члены общественно-государственных структур, участвующих в управлении ОУ.

Принципы управления качеством образования в ОУ. В основе принципов управления качеством образования в ОУ лежат лич-

ный и гуманистический подходы к обучению и воспитанию; дифференцированный подход, принцип природосообразности, средовой подход (см.: Воспитать гражданина: Методология. Методика. Программное обеспечение: Научно-практическое издание./Под ред. И.Н. Тоболкиной, Т.Б. Черепановой. – Томск: Томский ЦНТИ, 2008. – 100 с.).

Собственно управленческими принципами по обеспечению качества образования являются:

1. Эффективность (уровень образованности выпускников ОУ, соответствие уровня и содержания их подготовки запросам общества, положительная динамика в образовании каждого обучающегося, ОУ в целом).
2. Преемственность (образовательный процесс должен быть преемственным на всех трех ступенях обучения).
3. Оптимальность (совокупность затрат времени, ресурсов).
4. Объективность (реальная информация о исследуемом объекте).
5. Системность (проведение всестороннего мониторинга).
6. Дифференцированность (проведение мониторинговых исследований различных видов деятельности).
7. Устойчивость (стабильность и преемственность педагогических кадров).
8. Интегративность (включение общего образования в систему ВПО, СПО, НПО).
9. Взаимоответственность (ответственность всех субъектов образовательного процесса за его качество).
10. Процессность (управление рассматривается как непрерывная серия взаимосвязанных, выполняемых одновременно или в некоторой последовательности управленческих функций, ориентированных на достижение поставленной цели).
11. Программно-целевой (целенаправленное изменение системы ОУ, ее переход в проектируемое состояние).

IV. СТРУКТУРА И МЕХАНИЗМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЛИЦЕЕ

Структурная организация управления учреждением (включая функционирование и развитие) строилась по определенному принципу без учета новой службы обеспечения качества обучения и воспитания.

Управление инновационными процессами и инновациями в МОУ Академическом лицее описано в разделе 3.3. монографии И.Н. Тоболкиной «Инновационная деятельность в образовательном учреждении: на опыте работы Академического лицея г. Томска». – Томск: Томский ЦНТИ, 2002. – С.102-123.

Структура организации управления описана в сборнике научно-методических статей Академического лицея «Осмысление работы с одаренными детьми. Новые технологии и пер-

спективы»/ под редакцией И.Н. Тоболкиной. – Томск: НПО «Курсив», 1999. – С.77-85.

Изменение структуры управления лицеем вызвано необходимостью реализации программы менеджмента качества образования в ОУ.

Ниже представлены общая структура управления лицеем (схема 2), модель организации взаимодействия структуры качества образования и воспитания (СОКОВ) (схема 3), а также модель организации взаимодействия структуры качества образования и воспитания (СОКОВ) с другими структурными подразделениями МОУ Академического лицея г. Томска по обеспечению качества обучения и воспитания (схема 4),.

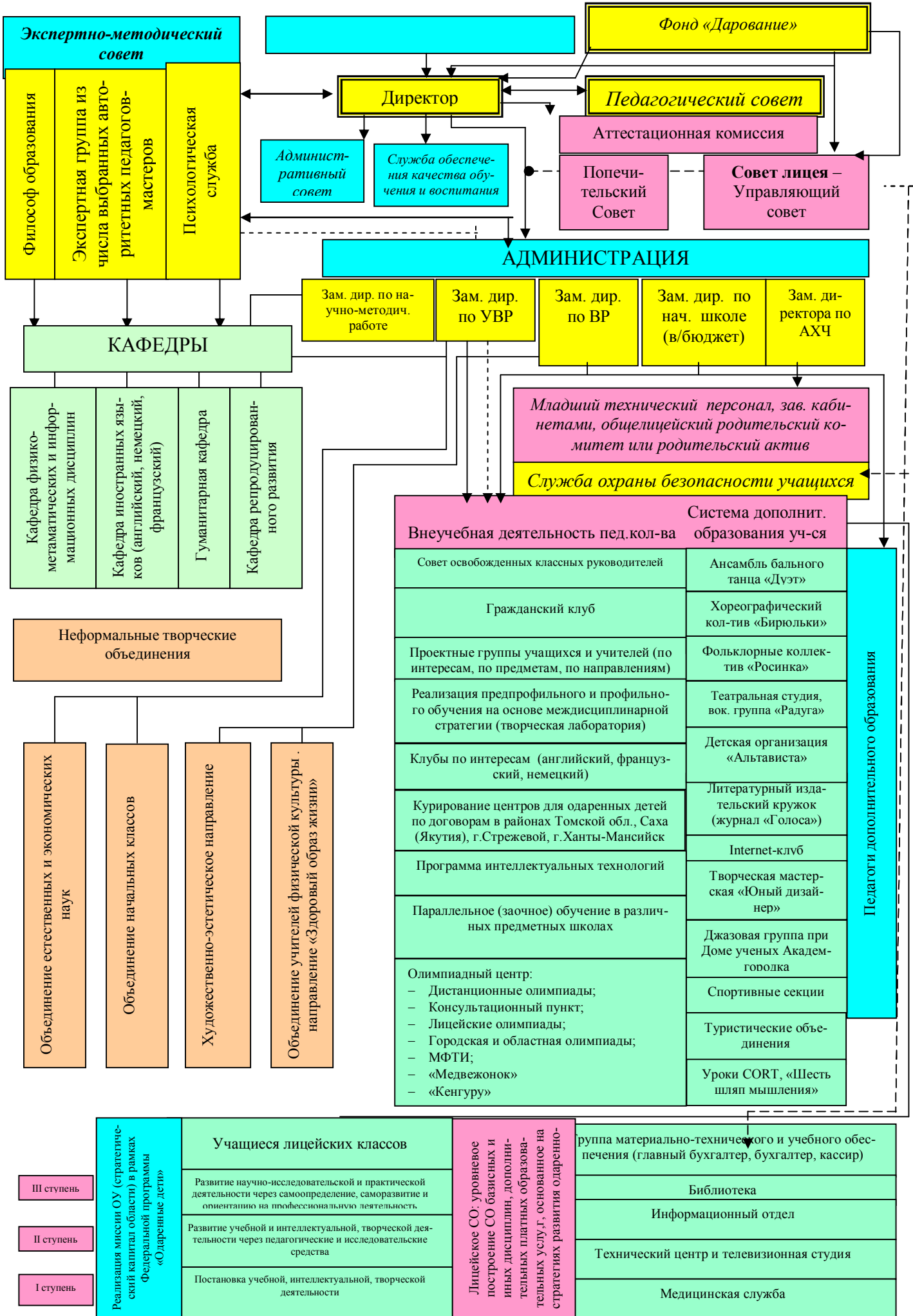
Схема 3.

Модель организации взаимодействия структуры качества образования и воспитания (СОКОВ)

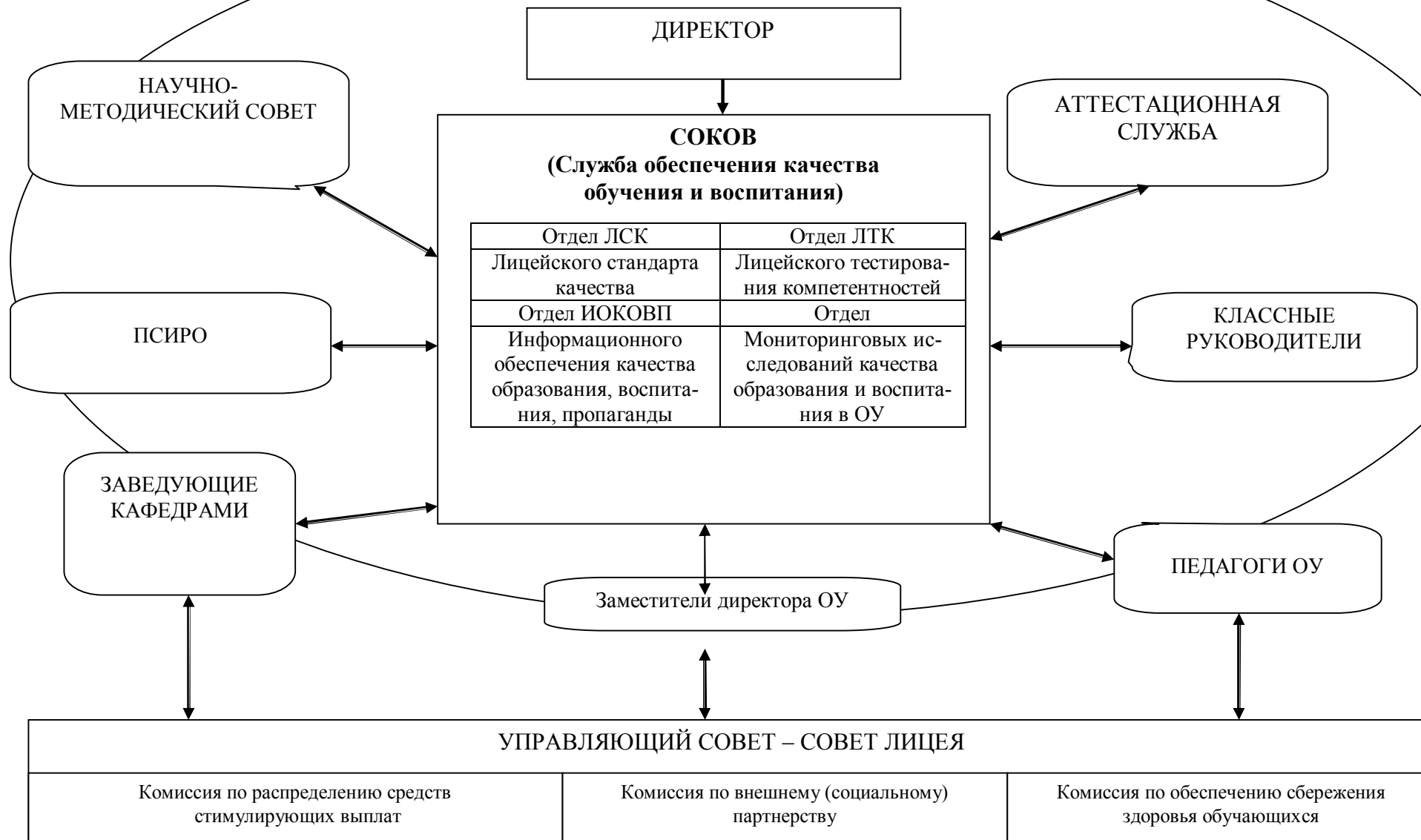


Структура управления лицеем

Схема 2.



Модель организации взаимодействия структуры качества образования и воспитания (СОКОВ) с другими структурными подразделениями МОУ Академического лицея г.Томека по обеспечению качества обучения и воспитания



Структура СОКОВ состоит из отделов:

1. *отдела лицейского тестирования компетенций (ЛТК)*, предполагающего формирование банка данных тестовых заданий для измерения «ключевых» компетенций;
2. *отдела лицейского стандарта качества (ЛСК)*, предполагающего разработку и апробацию стандартов качества образования и воспитания в ОУ;
3. *отдела информационного обеспечения качества образования, воспитания, пропаганды (ИОКОВП)*, предполагающего информационное сопровождение процессов деятельности ОУ (ведение внешнего сайта с размещением информации о деятельности учреждения, сферах его интересов, рекламных программ, создание компьютерных программ для обеспечения мониторинговых исследований качества образования, обеспечение связи с профессиональными ассоциациями, службами, постоянное пополнение и анализ базы данных ОУ);
4. *отдела мониторинговых исследований качества образования и воспитания в ОУ (МИКОВ)*, обеспечивающего систематическое проведение мониторинговых исследований качества образования и воспитания; осуществление комплекса мониторингов, их анализа, прогнозирования, выработки рекомендаций и сотрудничество с ИКОВП.

СОКОВ требует создания, урегулирования структуры и компетенции через разработку утверждение локальных актов ОУ (Положение о Службе обеспечения качества обучения и воспитания; должностные инструкции).

Корректировки в условиях КПО требуют и такая структура управления лицеем как Совет лицея. Считаю целесообразным в со-

ставе Совета лицея, имеющего функции Управляющего совета, создать: дополнительно к имеющейся (комиссия по распределению средств стимулирующих выплат) комиссии: по внешнему (социальному) партнерству; по обеспечению сбережения здоровья обучающихся. Деятельность комиссии должна быть урегулирована соответствующими Положениями (Положением о комиссии по внешнему (социальному) партнерству; Положением о комиссии по обеспечению сбережения здоровья обучающихся).

За организацию и эффективность функционирования СОКОВ несет персональную ответственность заместитель директора по научно-методической работе (с расширением функций внеурочной нагрузки – специалиста по качеству образования с возможной организацией нового рабочего места).

Руководители отделов (ЛСК, ЛТК, ИОКОВП, МИКОВ) подчиняются заместителю директора по научно-методической работе.

Заместитель директора по научно-методической работе отчитывается о работе перед Советом лицея как управляющим органом один раз в год.

Структурные подразделения ОУ и должностные лица: научно-методический совет, ПСИРО, заведующие кафедрами, заместители директора по УР и УВР; аттестационная служба, классные руководители, педагоги ОУ обязаны по требованию предоставлять руководителям отделов СОКОВ, заместителю директору по научно-методической работе информацию, необходимую для обеспечения как деятельности СОКОВ в целом, так и ее отделов.

Промежуточные результаты деятельности отделов СОКОВ представляются на официальном сайте ОУ и информационном стенде Управляющего совета.

V. СОДЕРЖАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ УЧРЕЖДЕНИЯ «МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МОУ АКАДЕМИЧЕСКОМ ЛИЦЕЕ (2008-2020 гг.)»

Управленческая программа развития «Менеджмент качества образования в ОУ» корректируется, дополняется, видоизменяется в период вхождения ОУ в очередную среднесрочную программу развития, связанную со стратегической инновационной составляющей учреждения при сохранении основных положений, подходов, принципов организации деятельности структуры по мониторингу качества образования; программа рассчитана на период 2008-2020 гг.

I этап (2008-2012 гг.) – период становления новой системы управления ОУ через смену ракурса и приоритетов ОУ:

- расширение сети профильных направлений с учетом запросов инновационной экономики;
- разработка пакета (образовательного модуля) для участников общественных институтов (попечительские, наблюдательные, управляющие советы) с целью формирования управляющих компетенций данных структур с привлечением действующих членов советов;
- осмысление возможных профессиональных проб в соответствии с профилизацией обучающихся;
- осмысление и анализ возможного изменения технологических процессов обучения;
- разработка и апробация тестовых заданий с целью измерения компетентностей обучающихся;
- разработка «пробных стандартов» для программ внеучебной деятельности;
- значительное расширение круга социальных партнеров на договорной основе;
- запуск работы службы качества обучения и воспитания (СОКОВ) и ее отделов: лицейского стандарта качества; лицейского тестирования компетентностей; информационного обеспечения качества образования, воспитания, пропаганды; мониторинговых исследований качества образования и воспитания.

II этап (2012-2016 гг.) – период соответствия образовательных результатов ОУ сопоставимым международным исследованиям:

- создание условий для участия трудоспособного населения в непрерывном образовании;

- сетевые курсы повышения квалификации, переподготовки кадров;
- усиление позиций ОУ в организации научно-исследовательской работы обучающихся;
- ротация управленческих кадров институтов общественного участия в управлении ОУ (не менее 15% от предыдущего состава) через изменение статуса (кооптированные фигуры, консультанты).
- коррекция экономических механизмов («оплата за качество»);
- усиление контроля за самообразованием, самореализацией педагогических работников в проявлении мировоззренческой активности (через витагенный опыт педагогов) и совершенствование локальных форм повышения квалификации сотрудников;
- отработка профильных направлений обучения;
- создание деятельностных блоков старшей (профильной) школы;
- внедрение наиболее оптимальных технологий обучения в условиях КПО и инноваций в сфере экономики;
- внедрение тестовых заданий в систему обучения ОУ;
- разработка и реализация среднесрочной программы развития по работе с одаренными детьми с учетом стратегий развития и соблюдения технологических принципов обучения детей с повышенным уровнем интеллектуальных возможностей;
- разворачивание социальных, гражданских, творческих проектов, обеспечивающих занятость всех детей в зависимости от способностей и освоенных компетентностей.

III этап (2016 – 2020 гг.) – период перехода к III образовательной ступени на освоение индивидуальных образовательных программ, включая профильное обучение и профессиональные пробы:

- апробация инновационных образовательных программ исследовательского характера;
- проверка работы механизмов обеспечения функционирования системы оценки качества образования в ОУ (СОКОВ), встраивание лицейской системы в общегородскую и региональную;

- комплексный анализ 2-х этапов реализации среднесрочных программ по формированию витагенного опыта обучающихся;
- запуск новой среднесрочной программы развития по работе с одаренными детьми с учетом статуса учреждения и задач программы элитного образования;
- разработка пакета по психологическому сопровождению элитного образования в ОУ;
- обобщение опыта работы Центра управляющего совета и созданных комиссий;
- обобщение опыта работы Центра гражданского образования как экспериментальной площадки РЦРО;
- создание устойчивого сетевого взаимодействия со школами города по междисциплинарному обучению, городским проектам, инициированных МОУ Академическим лицеем (семинары, игры, школы-партнеры, круглые столы и т.д.);
- описание новой модели ОУ, управленческих механизмов, обеспечивающих стабильно высокие результаты деятельности;
- апробация новых стандартов общего образования, основанных на компетентностном подходе;
- завершение работы по созданию пакета стандартов внеучебной деятельности и мониторингов;
- 100% переход учителей ОУ на программу портфолио, учитывающую состояние внутренней системы оценки качества профессиональной деятельности ОУ.

VI. КОНТРОЛЬ ЗА КАЧЕСТВОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОУ

Таблица 3.

Мониторинги качества деятельности учителей, учащихся, родителей, созданные на основе проявленности личностных характеристик – показателей

№	Название мониторингов на основе деятельности субъектов образовательно-воспитательного процесса	Ответственные исполнители – заместители директора	Периодичность и сроки предоставления на электронном носителе инженеру	Тип компетентности: предметная, ключевая, высшая
Мониторинги по ОУ и по родителям как участникам образовательного процесса				
1.	М. качества образования	Починок О.В.	июнь ежегодно	предметная, ключевая, высшая
2.	М. реализации программы развития 2008-2011 (образование)	Панова Е.В.	июнь ежегодно	ключевая, высшая
3.	М. реализации программы развития 2008-2011 (воспитание)	Осинцева А.В.	июнь ежегодно	ключевая, высшая
4.	М. контингента родителей (социальный паспорт)	Понасенко Г.Д.	октябрь ежегодно	высшая
5.	М. удовлетворенности родителей учебно-воспитательным процессом	Осинцева А.В.	май ежегодно	высшая
Мониторинги по педагогам как участникам образовательного процесса				
6.	М. аттестации педагогических кадров	Панова Е.В.	сентябрь, май ежегодно	высшая
7.	М. повышения квалификации педагогов через курсовую подготовку	Панова Е.В.	октябрь, июнь ежегодно	предметная, ключевая
8.	М. локальной программы повышения квалификации педагогов по проблематике одаренности	Панова Е.В.	октябрь, июнь ежегодно	предметная, ключевая, высшая
9.	М. качества работы кафедр	Панова Е.В.	июнь ежегодно	ключевая, высшая
10.	М. качества работы учителей начальных классов	Понасенко Г.Д.	июнь ежегодно	предметная, ключевая, высшая

<i>Мониторинги по обучающимся как участникам образовательного процесса</i>				
11.	М. качества успеваемости 1-11 классов	Починок О.В.	конец каждой четверти (третий день каникул)	предметная
12.	М. итоговой аттестации 9, 11 кл.	Починок О.В.	июнь ежегодно	предметная
13.	М. внешней экспертизы профильных классов: входной, промежуточный, итоговый	Починок О.В.	ноябрь, май ежегодно	предметная
14.	М. олимпиадного движения по этапам: лицейский, городской, областной, всероссийский	Панова Е.В.	Ноябрь, декабрь, январь, май ежегодно	ключевая 8-10 кл высшая – 11 кл.
15.	М. зачетной недели	Панова Е.В.	январь, июнь ежегодно	предметная
16.	М. занятости детей во внеурочное время (доп. образование)	Осинцева А.В.	октябрь, февраль ежегодно	ключевая, высшая
17.	М. воспитанности обучающихся	Осинцева А.В.	май ежегодно	высшая
18.	М. сопровождения обучающихся лицейскими психологами	Понасенко Г.Д.	июнь ежегодно	ключевая, высшая
19.	М. исследовательской деятельности обучающихся	Ремез О.В.	май ежегодно	предметная, ключевая, высшая
20.	М. удовлетворенности старшеклассников учебно-воспитательным процессом	Осинцева А.В.	май ежегодно	высшая
21.	М. ориентации старшеклассников на жизненные ценности	Осинцева А.В.	июнь ежегодно	высшая

Таблица 4.

Циклограмма управления качеством образования качество условий реализации образовательной программы

№	Содержание циклично повторяющейся деятельности	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь
		8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
1	2	3										
1	Разработка локальных актов ОУ по управлению качеством образования				Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
1.1	Подготовка программы развития как результата деятельности ОУ, Управляющего совета и т.д.				Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
1.2	Наличие успешно действующих детских общественных организаций						ЗВ					ЗВ
1.3	Результативность работы управляющего совета					Д						Д
2	Ресурсное обеспечение	Д	Д				Д				Д	
2.1	Сохранение и расширение материально-технической базы ОУ	Д	Д				Д				Д	
2.2	Привлечение средств на развитие профессиональных компетентностей педагогов (учебно-методические, информационные, материальные и т.д.)	Д	Д				Д				Д	

Таблица 11.

Качество внеучебной деятельности

№	Содержание циклично повторяющейся деятельности	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь
		8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
1	2	3										
1	Мониторинг занятости детей во внеурочное время, % участников кружков и клубов от общего числа школьников			ЗВ				ЗВ				
2	% победителей соревнований и конкурсов от общего числа участников						32					32
3	Мониторинг ориентации старшеклассников на жизненные ценности											ЗВ
4	Мониторинг воспитанности обучающихся										ЗВ	
5	% участия детей в социальных проектах (районных, городских, российских)						32					32
6	Городские программы, организованные на базе МОУ Академический лицей» («Математическая карусель»)			РП	РП	РП						
7	Лицейская программа: «Интеллектуальный малыш»											РП

Примечания:

Д – директор (Тоболкина И.Н.)

З1 – заместитель директора Починок О.В.

З2 – заместитель директора Панова Е.В.

ЗК – заведующие кафедрами (Клышников Ю.В., Ковтун Н.В., Макарова Т.В., Кузина О.И., Москвина И.К.)

П – психолог

ЗВ – Заместитель директора по УВР Осинцева А.В.

ЗН – заместитель директора по начальной школе Понасенко Г.Д.

ЗБ – заведующий библиотекой Заде Н.Г.

РП – руководитель проекта (Тоболкин А.А., Понасенко Г.Д.)

УПР базируется на опыте работы имеющих структур ОУ, обеспечивающих функциональное качество образовательного процесса на уровне различных видов сопровождений: методического, психологического.

Механизмы реализации программы прописаны в положениях, инструкциях, приказах ОУ и видоизменяются в связи с вводом стандарта второго поколения; изменением содержания образовательных программ и учебных планов, а также по мере совершенствования имеющихся нормативных локальных актов и создания новых документов.

Из привычных процедур, используемых для обеспечения высокого уровня качества образования учитываются: аттестация учителей и учеников 9-х, 11-х-классов, экспертиза учебных программ с измененным (обогащенным) содержанием модифицированных программ; инновационных программ междисциплинарного и витагенного содержания; различных проектов, а также как внутренняя, так и внешняя экспертиза инновационной деятельности учителей, структуры (кафедры), ОУ в целом; самооценки деятельности сотрудников методом РМІ; принятие решений; диагностика, провер-

ка, протоколирование мероприятий (сертификация) и мониторинговые исследования.

При включении всех ресурсов ОУ (функциональных и планируемых в перспективе), расширении сети партнерства, изучении инфраструктуры и использовании внутренних возможностей ОУ на более эффективном уровне, при развитии службы по организации персонала; разработке программы, учитывающей обязательное планирование карьеры сотрудника (личного успеха) результат образовательной деятельности МОУ Академического лицея г.Томска может быть представлены в виде:

- качества поступивших выпускников в вузы страны, за рубежом;

- качество сдавших ЕГЭ по выбранным и обязательным предметам;
- качества реализации личных планов, профессиональных амбиций субъектов (учителей, работающих выпускников);
- качества признания инновационной деятельности ОУ **как важного для городской системы образования**;
- внешнего аудита качества образования ОУ в целом (измерители и критерии нелицевого уровня).

Система управления качеством образования строится на различных уровнях, но через призму витагенного опыта субъектов образования (ученика, родителей, учителя).

Таблица 12.

Родители	Ученик	Учитель
<ol style="list-style-type: none"> 1.Позиционирование опыта респектабельности и конкурентоспособности родителя как специалиста. 2.Пропаганда успешности родителя как воспитателя. 3.Представление опыта благополучия родителя как члена семьи. 4.Пропагандирование гражданского опыта позиции родителя как социально-активной личности. 5.Открытая демонстрация родителем здорового образа жизни. 6.Включенность в управление образованием и воспитание на различных уровнях всех детей ОУ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Ориентация на проявление компетентности обучающихся с учетом возрастных особенностей (классификации Х.Ганеева): пропедевтической, допрофессиональной общекультурной компетентности, включающей методологическую. 2.Наличие психического и физического здоровья, демонстрация (позиционирование) здорового образа жизни. 3.Получение образования из различных сред, основываясь на самоопределении, самообучение в течение всей жизни; демонстрация готовности к конкурентоспособности при поступлении на престижные специальности (в перспективе должности), основывающаяся на умении учиться постоянно. 4.Наличие коммуникативного опыта: взаимодействие, взаимовыручка, умение работать в команде, проявление способности налаживать сотрудничество с другими, кооперативность. 5.Наличие мотивированности на достижение ожидаемых результатов: личностный путь развития, карьерный рост: от витагенного опыта ученика – к многофункциональному опыту сотрудника. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Преподавание учителя через персонализацию. 2.Рассмотрение своего педагогического «Я» через призму целостности, востребованности, технологичности, известности, конкурентоспособности и признания обществом. 3.Владение методом бесконфликтной педагогики. 4.Позиционирования себя как социально активной личности, умеющей работать в команде корпоративной культуры ОУ. 5.Педагогическая рефлексия по арсеналу используемых форм и технологий в достижении качества образования подопечных. 6.Способность вести обработку результатов учебного процесса по предмету, вести сравнительный анализ, видеть дальнейшую перспективу, повышение уровня развития аналитических способностей. 7.Осуществление коучинга, т.е. помощи в подготовке и обучении новых и молодых сотрудников.

Цель такого взаимодействия заключается в создании у ее участников собственного опыта сотрудничества, событийности в новой образовательной среде, где жизненный опыт субъектов используется для иллюстрации либо изучаемого материала, либо поиска путей для разрешения проблемных ситуаций. Причем за основу берется не весь жизненный опыт, а только витагенный, наиболее значимый для индивида. Витагенное взаимодействие позволяет взглянуть на образовательный процесс по-новому: через самоактуализацию, интеллектуально-психологический потенциал личности каждого субъекта на протяжении всей жизни человека.

**Методы, используемые в
управленческой программе развития
«Менеджмент качества образования в ОУ»**

- Системный анализ образовательной и воспитательной деятельности ОУ.
- Мониторинговые исследования субъектов образования ОУ.
- Контрольные мониторинги школьной документации различного уровня.
- Мониторинг применения здоровьесберегающих технологий в учебном процессе.
- Изучение мировоззренческой активности обучающихся, как показателя высших компетентностей.
- Экспресс-опрос: выявление витагенного опыта родителей, обучающихся, педагогов.
- Компьютерное определение уровня развития структур личности выпускников 3-х ступеней.
- Анализ уровня самоактуализации на карьерный рост, личностный путь развития (индивидуальная программа развития, выходящая за рамки государственного стандарта, профилизация обучения).
- Процессуальный механизм реализации УПР включает качество целей, качество условий, качество образовательного процесса, качество конечных результатов.

**Основные показатели оценки деятельности
учреждения:**

- I. Соответствие деятельности ОУ законодательству в области образования, нормативно-правовым актам, обеспечивающим доступность качественного образования (критерии: отсутствие нарушений образовательного и трудового законодательства в деятельности ОУ; отсутствие жалоб на руководителя ОУ по поводу качества образовательных услуг; наличие прозрачных процедур зачисления учащихся; наличие возможности выбора образовательной программы; наличие доступных дополнительных образовательных услуг; обязательность получения образования для детей, не достигших 15 лет; реализация программ дошкольного образования; организация предпрофильной подготовки для девятиклассников; организация профильного обучения на III ступени; реализация программ дополнительного изучения отдельных предметов; реализация программ дополнительного образования; организация обучения по программам для одаренных детей).
- II. Обеспечение высокого качества обучения и воспитания (критерии: успешность аттестации выпускников, промежуточной внутришкольной аттестации; результативность тестирования различного уровня; процент победителей и призеров муниципального, федерального, международного уровней; эффективность системы профилактики правонарушений среди обучающихся; наличие условий для внеурочной деятельности учащихся; использование современных образовательных технологий в образовательном процессе).
- III. Обеспечение комплексной безопасности субъектов образовательного и воспитательного процессов (критерии: наличие условий для сохранения здоровья обучающихся, т.е. применение здоровьесберегающих технологий, соблюдение санитарно-гигиенических норм; применение мер по предупреждению травматизма, создание условий для оказания медицинской помощи; соблюдение правил пожарной безопасности, по антитеррористической защищенности).
- IV. Корпоративное единство и культура ОУ (критерии: активность педагогического коллектива как команды; индивидуальные достижения педагогов; сохранение высокого профессионального потенциала; удержание педагогических кадров).

**Таблица диагностических показателей управленческой программы развития
(психологические, управленческие, педагогические)**

	Цель	Диагностические показатели
1	Выявить острые проблемы дискомфорта, связанные с ситуацией изменения содержания образования в условиях модернизации	Влияние психологического климата в лицейском коллективе на эффективность (качество) усвоения учебных предметов
2	Обеспечить преемственность и модифицировать систему психолого-педагогического сопровождения обучающихся лица через сеть социального партнерства	Диагностика уровня одаренности, интеллектуальных способностей обучающихся I, II, III образовательных ступеней
3	Проследить динамику поступления средств с 2008-2012гг., сделать административные выводы по управлению учреждением	Динамика изменения бюджетного и внебюджетного финансирования
4	Выявить влияние учебной и внеучебной нагрузки лицеиста на качество их здоровья	Статистика и анализ успеваемости учащихся за несколько лет
5	Переориентировать на заказ Администрации Томской области по реализации программы «Элитное образование»	Профилизация выпускников лица, поступивших в вузы г.Томска, России и за рубежом
6	Исследовать формы и методы работы, систему представлений об одаренности учителей ОУ, профессионально работающих с различным диапазоном одаренности, адекватность применяемых технологий	Проблемы педагогической культуры. Результаты диагностики среди педагогов-предметников, работающих с одаренными детьми
7	Диагностировать уровень соответствия модельным требованиям выпускника II и III образовательной ступени	Психолого-педагогическое тестирование обучающихся 8-11-х классов, включая мониторинговые исследования профильных 10, 11-х классов
8	Адаптировать к обучению в первом классе и традициям (корпоративности) ОУ	Диагностика индивидуальных психологических особенностей дошкольников, необходимых для успешного обучения в начальной школе
9	Выявить обучающихся, имеющих данные по программам повышенного уровня. Выявить детей немотивированных на продолжение образования в ОУ и помочь в продолжении образования через учреждения НПО, СПО	Диагностика целевых групп «Риска»: общеобразовательные классы
10	Определить показатель социальной успешности выпускников после окончания учреждений ВПО	Диагностика уровня социальной успешности выпускников лица, окончивших вузы
11	Оказать теоретическую, методическую, психологическую поддержку педагогам ОУ в разрешении конфликтных и сложных ситуаций	Диагностический анализ сложных педагогических ситуаций, возникающих в процессе обучения и воспитания

VII. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

№	Этап/сроки	Основные мероприятия	Ответственное	Управленческое решение
I	2008-2010 гг. организационно-практический (октябрь-декабрь 2008 г.)	Информационный поиск и систематизация нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального уровней по проблеме качества образования, управления качеством образования	Директор, зам.директора, руководители структурных подразделений	Создание банка данных по проблеме управления качеством образования
	Сентябрь-декабрь 2009 г.	Разработка положения о службе обеспечения качества обучения и воспитания (СОКОВ), включая описания функций отделов: лицейского стандарта качества (ЛСК), лицейского тестирования компетентностей (ЛТК), информационного обеспечения качества образования, воспитания, пропаганды (ИОКОВП), мониторинговых исследований качества образования и воспитания (МИКОВ)	СОКОВ – зам.дир. по УР Панова Е.В.; ЛСК – зам.дир. по УР Починок О.В. ЛТК – Ковтун Н.В., Кльшникова Ю.В. ИОКОВП – Макарова Т.В. МИКОВ – Ремез О.В.	Наличие Положения о СОКОВ
	Апрель – июнь 2009 г.	Разработка Положений о комиссиях Управляющего Совета – Совета лицея (комиссия по распределению средств стимулирующих выплат) комиссия по внешнему партнерству; комиссия по обеспечению здоровьесбережения обучения	Закирова Н.С. - Председатель Совета - Председатель Совета лицея Пирогова И.Д. – секретарь Совета лицея Осинцева А.В. – зам.дир. по ВР	Наличие Положений о комиссиях при Управляющем совете
	В течение всего организационного этапа	Заключение договоров о социального партнерстве: библиотекой «Академической», Советом Академгородка, Туристическим клубом «Арба»; Президиумом ТНЦ СО РАН, ТЮЗом, Областным художественным музеем, ЦПК, ИРОС РАО, РЦРО, экспериментальными детскими садами, ОУ, учреждениями начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального, дополнительного образования и др.	Осинцева А.В. – зам.дир. по ВР Черепанова Т.Б.- зам.дир. по НМР Понасенко Г.Д. – зам.дир. по нач.школе	Наличие договоров, заключенных на определенный срок или пролонгированных для обеспечения качества внеучебной деятельности
	Август 2009 г.	Разработка учебных планов I, II, III ступеней в соответствии с требованиями нового стандарта общего образования	Зам.дир. по УР – Починок О.В.	Наличие учебных планов I, II, III ступеней

№	Этап/сроки	Основные мероприятия	Ответственное	Управленческое решение
	I четверть 2009 г.	Разработка приложений к учебным планам (учебным программам) в виде пакета «социальных проб» (практикумов)	Учителя-предметники; руководители системы дополнительного образования; зав.кафедрами.	Программы практикумов («Социальных проб»)
	Сентябрь 2009 г.	Ревизия учебных программ с включением «профильных проб»	Понасенко Г.Д. - зам.дир. по нач. школе; Починок О.В. – зам.дир. по УР; Панова Е.В. – зам.дир. по УР	Наличие учебных программ с обязательным компонентом «профильных проб».
	Март-июнь 2009 г.	Разработка программы коучинга для новых сотрудников ОУ	Михайличенко Н.В. – учитель-наставник	Программа коучинга (корпоративная культура ОУ- новые люди)
	Январь 2009 г. – I этап Март 2010 г. – II этап	Разработка локальных образовательных стандартов внеучебной деятельности начальной школы.	Понасенко Г.Д. – зам.директора по начальной школе.	Стандарт внеучебной деятельности начальной школы
	Август 2009 г. – август 2010 г.	Анализ эффективности применяемых финансовых механизмов по стимулированию труда работников	Вагина Е.В. – гл.бухгалтер ОУ	Аналитическая справка
	Сентябрь 2009 г.	Разработать план работы программы развития Управляющего Совета	Закирова Н.С. – председатель Совета; Пирогова И.Д. – секретарь Совета; Инициативная группа Совета лица	План (программа развития) Управляющего Совета
	Июль 2009 г.	Переоборудование специализированного кабинета химии	Лагно И.А. – зав.кабинетом химии	Наличие полного оборудования в соответствии с новейшими требованиями
	Март 2010 г.	Оборудование рекреаций, коридоров ТВ системами с постоянным вещанием различных образовательных программ	Деев А.С. – зам.директора по ИТ	Оборудование рекреаций коридоров ТВ–системами
	Ежегодно	Проведение цикла обучающих семинаров по подготовке педагогов к реализации УПР	Тоболкина И.Н.– директор; Черепанова Т.Б. – зам.директора по НМР.	Материалы семинаров
	Август 2009 г., август 2010 г.	Экспертиза качества учебных программ, включая платные дополнительные образовательные услуги	Тоболкина И.Н. – директор; Зам.директора по УР; Экспертно-методический совет	Программы, экспертные заключения, протоколы экспертно-методического совета

№	Этап/сроки	Основные мероприятия	Ответственное	Управленческое решение
	Ежегодно	Мониторинговые исследования качества условий реализации образовательной программы; качества обучения (компетенций обучающихся); деятельности педагогов по развитию обучающихся (личностно-ориентированный мониторинг обучающихся, рейтинговый мониторинг классных коллективов); персональных компетентностей педагогов; качества по профилям обучения; качества платных дополнительных образовательных услуг; качество внеучебной деятельности (согласно циклограммам).	Тоболкина И.Н. – директор; Зам.директора по УР,ВР; Руководители проектов; Психологи.	Системный анализ изменений качества образования и воспитания в ОУ
	Сентябрь 2009 г., Апрель 2010 г.	Организация и проведение городских мероприятий: <ul style="list-style-type: none"> • предметных мастер-классов по междисциплинарному обучению (химия, биология, иностранные языки, литература, русский язык, история, математика, информатика, начальная школа) по теме: «Информация»; • проведение городских математических игр («математическая карусель», «Математическая биржа») 	Учителя-предметники; Зав.кафедрами; Тоболкин А.А – руководитель игр	CD-диски с материалами по предметным областям в контексте междисциплинарных подходов Учебные пособия по математическим играм
	Ежегодно в зависимости от цикличности проведения игр	Осуществление городского мониторинга по мотивации учитель-ученик в предметной области (математика) совместно с ИМЦ	Тоболкин А.А. – руководитель городских математических игр.	Цикл мониторинговых исследований команд участниц городских математических игр (анализ базовых знаний, дополнительных внеучебных, олимпиадных, умения работать в команде, уровень мотивации учителя и ученика)
	Сентябрь 2009 г. – I этап, сентябрь 2010 г. – II этап	Выработка новых требований к содержанию курсовых работ и проектов: от теоретических – к практическим	Осинцева А.В. – зам.дир. по ВР, Зав.кафедрами, учителя-предметники, ПСИРО	Разработка маршрутных листов «социальных проб»
	Ежегодно по кварталам	Сравнительный анализ рейтинговых исследований (по этапам) социальной, инновационной, профессиональной активности педагогов	Деев А.С. – зам.дир. по ИТ; Управляющий совет (комиссия по стимулирующим выплатам)	Мониторинги с выходом в сеть Internet

Прогнозируемые результаты организационно-практического этапа (2008-2010 гг.)

1. Проектирование управленческой модели «Менеджмента качества образования в МОУ Академическом лицее» на основе системных измерений.
2. Создание локальной нормативной базы ОУ, позволяющей реализовать качественные образовательные услуги.
3. Привлечение педагогов, родителей к управлению качеством деятельности ОУ.
4. Создание информационного банка мониторинговых исследований, способствующих углублению качества обучения и воспитания.
5. Выработка путей реализации программ УПР.
6. Создание благоприятного психологического климата (бесконфликтного пространства) в ОУ на этапе реализации программы модернизации.
7. Развитие коммуникационных качеств и динамики устойчивой положительной внутренней мотивации обучающихся к инновационным изменениям в обществе.

№	Этап/сроки	Основные мероприятия	Ответственное	Управленческое решение
II	Практико-внедренческий этап (2010-2014 гг.; 2014-2017 гг.)	Проведение цикла семинаров, круглых столов, конференций, курсов повышения квалификации по десеминации управленческого опыта ОУ по реализации УПР «Менеджмент качества образования в ОУ» совместного с РЦРО, ИРОС РАО, ТО-ИПКРО, ИМЦ.	Тоболкина И.Н. – директор; руководители структурных подразделений.	Договора о социальном партнерстве; программы семинаров; программы курсов повышения квалификации по моделированию долгосрочных перспектив; программы конференций; сборники научно-методических публикаций
	Декабрь 2010 г., в течение обозначенного периода	Внедрение опыта ОУ по проведению городских мероприятий в другие регионы России (Международный Фонд «Династия»)	Руководитель проекта – Тоболкина И.Н.	Сборник научно-методических публикаций; отчеты
	Январь 2011 г. (период 2010-2011 гг.)	Внедрение алгоритма городских игр в другие предметные области «Интеграционные пробы»	Руководители направлений	Сборник научно-методических публикаций; отчеты
	Январь 2010 г.	Сопоставление результатов участия в математических (предметных) играх с результатами тестирования PISA	Руководитель проекта – Тоболкин А.А. Зав.кафедрой ФМИ – Макарова Т.В. Зав.физической лаборатории – Понамарев	Сборник научно-методических публикаций; отчеты
	Сентябрь 2010 г.	Внедрение обязательной практической части в содержание курсовых работ обучающихся	Заведующие кафедрой РиР-Ковтун Н.В.	Положение о курсовых работах в ОУ с изменениями и дополнениями
	В течение всего обозначенного периода	Учет мониторинговых исследований при присвоении различных статусов педагогов внутри ОУ (педагог-наставник)	Тоболкина И.Н. - директор ; Зам.дир.по УВР	Приказы и основания к ним по присвоению различных статусов

№	Этап/сроки	Основные мероприятия	Ответственное	Управленческое решение
	Январь –февраль 2010 г.	Реализация программы коучинга в ОУ (представление опыта персонального наставничества по передаче корпоративной культуры ОУ) – городской, областной уровни	Учителя; зам.директора по УВР	Программы коучинга (авторские)
	Январь –март 2010 г.	Разработка IV Концепции по работе с одаренными детьми на период до 2020 г. Интеграция с программой элитного образования Томской области	Директор; зам.директора по УВР, НМР	IV концепция по работе с одаренными детьми на период до 2020 г., включая разделы по элитному образованию
	Август 2011 г.	Разработка комплексной 5-тилетней программы развития ОУ с рабочим названием «Качество – Одаренность - Элитность»	Директор; зам.директора по УВР, НМР	Комплексная программа развития ОУ «Качество – Одаренность - Элитность»
	Август 2010 г.	Создание пакета документов Лицейского стандарта качества (внеучебная деятельность, платное дополнительное образование)	Понасенко Г.Д. – зам.дир.по нач.школе; Починок О.В. – зам.дир. по УР	Лицейский стандарт качества и соотнесение с вариантами инноваций ОУ
	Август 2010 г.	Создание пакета матриц, тестовых материалов по выявлению компетентностей обучающихся	Педагоги ОУ	Пакет тестов, матриц
	В течение обозначенного периода	Апробирование тестовых материалов и матриц по выявлению компетентности обучающихся	Деев А.С. – зам.дир. по ИТ; Черепанова Т.Б. – зам.дир. по НМР	Результаты исследований в виде отчетов, аналитических справок
	В течение каждого года	Мониторинговые исследования качества условий реализации образовательной программы; качества обучения (компетенций обучающихся); деятельности педагогов по развитию обучающихся (личностно-ориентированный мониторинг обучающихся, рейтинговый мониторинг классных коллективов); персональных компетентностей педагогов; качества по профилям обучения; качества платных дополнительных образовательных услуг; качество внеучебной деятельности (согласно циклограммам)	Черепанова Т.Б. – зам. дир.по НМР	Результаты исследований в виде отчетов, аналитических справок
	Ежегодно	Коррекция учебных планов I, II,III ступеней в соответствии с Госстандартами общего образования	Починок О.В. – зам.дир. по УВР	Планы I, II,III ступени с учетом корректировки
	Сентябрь 2010 г. (по плану ведомств. структур)	Приведение учебных программ в соответствии с госстандартами и учебными планами. Подготовка к очередной аккредитации ОУ	Панова Е.В. – зам.дир. по УВР	Программы учебных дисциплин переработанные и обновленные

№	Этап/сроки	Основные мероприятия	Ответственное	Управленческое решение
	2011-2012 гг.	Создание УМК по социальным пробам (внеучебной деятельности) ОУ	Педагоги; Тоболкина И.Н. – директор; Осинцева А.В. – зам. дир. по ВР; Починок О.В. – зам. дир. по УР; Панова Е.В. – зам. дир. по УР	Учебно-методический комплекс социальных проб
	Ежегодно	Корреляция механизмов дифференцированной оценки качества деятельности сотрудников ОУ	Вагина Е.М. – гл.бух. Тоболкина И.Н. – директор	Внесение изменений в действующие нормативные локальные акты ОУ в оплате деятельности сотрудников ОУ
	Ежегодно	Исследование степени вовлеченности Управляющего совета (Совета лицея) в проблемы ОУ	Закирова Н.С. – председатель; члены совета; Пирогова И.Д. – секретарь Совета	Публичные слушания отчетов комиссий Управляющего совета (Совета лицея)
	2010-2011 гг. (сентябрь-август)	Разработка подходов к оценке состояния здоровья обучающихся как одного из условий повышения качества образования и воспитания	Мед.работники; классные руководители; родители	Мониторинги по оценке состояния здоровья обучающихся
	2012 (II этапа: сентябрь-март)	Разработка анкет и мониторинговых исследований по выявлению межсубъектных отношений «учитель-ученик» в процессе обучения «Радужный урок»	Психологи; ПСИРО	Анкеты и мониторинговые исследования по схеме «Радужный урок»
	В течение обозначенного периода до 2014 г.	Обеспечение кабинетной системы в ОУ: дооборудовать и оснастить специализированные кабинеты (физики, химии, информатики, технологии). Оборудовать в соответствии с требованиями Роспотребнадзора специализированные кабинеты гуманитарно-экономических дисциплин	Зам.дир. по АХЧ – Ермакова О.В., Управляющий совет	Наличие оборудованных кабинетов в соответствии с требованиями СанЭпиНа.
	До сентября 2011 г. В течение 2011-2014 гг.	Создание и совершенствование базы мониторинговых исследований, используя ресурс кабинетов информатики. Пополнение базы данных	Макарова Т.В. – зав.кафедры ФМИ	База мониторинговых исследований
	До сентября 2012 г.	Анализ среднесрочной программы развития ОУ (2008-2011) «Моделирование образовательных технологий развития одаренности на основе формирования витагенного опыта обучающихся»	Черепанова Т.Б. – зам. дир. по НМР; зав.кафедрами	Монографический сборник

№	Этап/сроки	Основные мероприятия	Ответственное	Управленческое решение
	2011-2012 гг.	Анализ инновационного результата по междисциплинарным темам 2008-2010 гг. «Содержание и форма», «Информация»	Зав. Кафедрами; Учителя-предметники, директор, зам. дир. по НМР	Материалы конференции по междисциплинарным темам: «Содержание и форма», «Информация»
	В течение 2011 г.	Внедрение междисциплинарной темы 2010-2011 гг. «Система» и расширение социального партнерства ОУ	Зав. кафедрами; учителя-предметники, директор, зам. дир. по НМР	Материалы конференции по междисциплинарной теме «Система»
	2012-2013 гг.	Создание педагогического комплекса программ для учителей по развитию одаренности обучающихся (повышение квалификации)	Экспертиза РЦРО, ТГПУ, ИМЦ	Педагогический комплекс программ для учителей по развитию одаренности обучающихся
	Сентябрь 2010 г.	Социальное партнерство ОУ в научно-исследовательских областях с Ученым Советом ТГПУ, ИРОС РАО по организации, апробации и внедрению управленческих, методических, педагогических и практических механизмов реализации УПР на базе МОУ Академического лицея в рамках долгосрочной программы «Менеджмент качества образования»	Директор	Договор о партнерстве с ТГПУ, ИРОС РАО
	Ежегодно	Открытый информационно-аналитический доклад директора «Состояние образовательно-воспитательной деятельности ОУ в условиях КПО и реализации программы «Менеджмент качества образования»	Директор	Публикация доклада

Прогнозируемые результаты практико-внедренческого этапа (2010-2014 гг.; 2014-2017 гг.)

1. Создание комплекса научного, методического, практического мониторингового материала по организации управления качеством образования и воспитания ОУ.
2. Изменение качественного состояния Управляющего Совета (Совета лицея) в направлении управленческого профессионализма.
3. Создание условий для разработки программы «Прибыльная школа».
4. Создание условий по подготовке специалистов ОУ к осуществлению аудита качества в ОУ.
5. Поднятие научного статуса ОУ совместно с социальными партнерами (РЦРО, ИРОС РАО, ТОИПКРО, ГНМЦ, РАО).
6. Формирование благоприятного климата ОУ по увеличению числа аспирантов и соискателей из числа педагогических работников.

№	Этап/сроки	Основные мероприятия	Ответственное	Управленческое решение
III	Обобщающий этап (2017-2020 гг.)			
	В течение обозначенного периода	Создание устойчивой сети партнерства в соответствии с внеурочной деятельностью и социально-профильными программами по удовлетворению запросов субъектов образования (программа «СО-трудничество»)	Управляющий Совет; директор, зам. дир. по УВР, педагоги	Договор с социальными партнерами. Презентация программы «СО-трудничество»
	В течение обозначенного периода	Реализация программы повышения статусности профессионального уровня (соискатель, аспирант, докторант). Увеличение доли сотрудников ОУ, имеющих степени кандидата, доктора наук постоянных (штатных) сотрудников до 25% через соискательство	Партнерство: ИРОС РАО, зам.директора по НМР	Программа повышения статусности профессионального уровня
	Январь 2017 г.	Обеспечение расширения использования сети Internet	Зам.дир. по ИТ	100% переход педагогов и обучающихся на использование Internet-ресурсов
	В течение обозначенного периода	Работа внутрилицейской системы качества образования и воспитания (СОКОВ) как центра	Управляющий Совет, ответственные за работу отделов СОКОВ	СОКОВ – центр качества образования ОУ и ресурсы города
	Сентябрь 2017 г.	Перевод обучающихся (по формам: экстернат, домашнее обучение, индивидуальное обучение) на дистанционное обучение	Зам.директора по УР	Приказы по личному составу обучающихся о переводе на экстернат; домашнее обучение; индивидуальное обучение; по дистанционной форме
	Сентябрь 2018 г.	Внедрение программы корпоративных курсов, связанных с традициями и нормами ОУ в образовательную систему города, региона	Директор, зам.дир. по НМР, социальные партнеры: ИМЦ, РЦРО, ТГПУ, ИРОС РАО, ТО-ИПКРО	100% обучение педагогических сотрудников ОУ, до 30% слушателей других ОУ
	Август-ноябрь 2019 г.	Создание пакета программ мастер-классов по развитию разных видов одаренности детей	Зам.дир. по НМР Зам.дир.по УВР, зав.кафедрами, педагоги	Пакет программ мастер-классов по развитию разных видов одаренности
	Ноябрь 2018 г.	Анализ этапа экспериментальных программ по внеурочной деятельности, корреляция и тиражирование	Зам.дир. по НМР Зам.дир.по УВР, зав.кафедрами.	Экспертные заключения по программам внеучебной деятельности

№	Этап/сроки	Основные мероприятия	Ответственное	Управленческое решение
	Сентябрь – ноябрь 2019 г.	Организация обобщения опыта реализации программы в виде тематических серий. рабочие названия: «Нормативно-локальное обеспечение деятельности ОУ»; «Методическое обеспечение деятельности ОУ», «Научное обеспечение деятельности ОУ»	Директор, Зам.дир. по НМР, Зам.дир. по УВР, зав.кафедрами.	Публикации тематических серий нормативно-локальных, методических, научных материалов
	В течение обозначенного периода	Организация телемостов с партнерами других регионов по проблемам управления качеством образования в ОУ	Зам.директора по ИТ, зав.кафедрами	Цикл разработанных сценариев телемостов
	Ноябрь 2017 г.	Обобщение организационно-методологических форм обеспечения профильного обучения	Зам.дир. по УВР, НМР	Публикации организационно-методологических материалов по профильному обучению
	В течение обозначенного периода	Увеличение до 30-40% доли участников обучающихся ОУ в дистанционных олимпиадах, конкурсах	Учителя-предметники, зав.кафедры ФМИ, Управляющий совет – Совет лицея	Создание целевого фонда по дистанционным олимпиадам и конкурсам.
	Апрель – май 2017 г.	Экспертиза достижений выпускников ОУ Управляющим Советом	Председатель; Члены совета Управляющего совета; Секретарь Совета	Свидетельство Управляющего совета подтверждающее социальную значимость выпускников ОУ
	В течение обозначенного периода	Тематические кинофестивали по программе «Три У» (УУУ) – учитель, ученик, учреждение	Зам.директора по ВР, Управляющий совет – Совет лицея	Фестивали документальных короткометражных фильмов
	Сентябрь 2019 г.	Обучение в течение всей жизни по востребованным направлениям мкр. Академгородка.	Директор, зам.дир. по УР, НМР, социальные партнеры микрорайона, ТНЦ СО РАН	Внесение изменений в Устав, расширяющий сферу деятельности ОУ
	Январь 2020 г.	Обобщение опыта «профильных проб» элитного образования	Зам.дир. по УР, НМР	Пакет маршрутных листов, рекомендаций на различным видам проб
	Февраль 2020 г.	Обобщение опыта новой структуры управления ОУ в связи с изменениями, связанными с КПО	Директор, зам.дир. по УР, НМР	Публикация материалов
	Сентябрь 2020 г.	Переход в статус for-profit school – «прибыльной школы» автономного типа	Директор, зам.дир. по УР, НМР, Управляющий Совет	Внесение соответствующих изменений в Устав ОУ

№	Этап/сроки	Основные мероприятия	Ответственное	Управленческое решение
	В течение обозначенного периода	Подготовка сотрудников ОУ на профессиональной основе к проведению аудиторских проверок качества образования и воспитания в других ОУ (до 5-7%)	Директор, зам.дир. по УР, НМР, Управляющий Совет	Удостоверение о праве проведения аудита качества образования
	Март –август 2020 г.	Разработка и старт новой программы развития «Качество-Одаренность – Элитность»	Директор, зам.дир. по УР, НМР	Опубликованная и прошедшая внешнюю экспертизу программа «Качество- Одаренность – Элитность»

Прогнозируемые результаты обобщающего этапа (2017-2020 гг.)

1. Позиционирование позитивных результатов деятельности ОУ обобщающего этапа на уровне российских СМИ.
2. Готовность ОУ на удовлетворение проблем запросов личности, общества, государства в разрешении проблем, связанных с обеспечением управления качеством ОУ.
3. Выход на соуправление позитивным развитием ОУ на основе партнерских отношений с Управляющим Советом.
4. Обмен информацией по проблеме управления качеством образования в ОУ посредством телемостов с различными регионами.
5. Реализация программных установок КПО для педагогов по программе «Обучение в течение всей жизни».
6. Создание и апробирование модели и программы управления качеством образования и воспитания на основе информационных технологий, мониторинговых исследований.
7. Создание системы по повышению основных показателей качества в ОУ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Л.Ф. Психолого-педагогические основания инновационной подготовки преподавателей вузов /Л.Ф. Алексеева – Томск: СТУ, 2005г. – 268 с.
2. Гальперин П.Я. Лекции по психологии: Учебное пособие для вузов /П.Я. Гальперин. – М.: Университет, 2002. – 399 с.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: Учебное пособие – Екатеринбург: Изд-во Урал Государственного профессионально-педагогического университета, 2000. – С.181-224.
4. Кирдянкина С.В. Организация внутришкольного контроля: педагогический мониторинг //Завуч: Управление современной школой. – М., 2008. – №5. – С.80-98.
5. Кирдянкина С.В., Кондратьева Т.А. Программа «Управление качеством образования на основе внедрения информационных технологий и образовательного мониторинга в учебно-воспитательном процессе школы на 2005-2009 гг.» //Завуч: Управление современной школой. – М., 2008. – №7. – С.3-21.
6. Компетентностный подход в педагогическом образовании: Коллективная монография /Под ред. В.А. Козырева, И.Ф. Родионовой, А.П. Тряпициной. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 392 с.
7. Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. – М., 1999.
8. Куркин Е.Б. Организационное проектирование в образовании. – М.: НИИ школьных технологий, 2008. – 400 с.
9. Пинская М.А. Как сделать внутриклассное оценивание оцениванием для обучения //ОКО (оценка качества образования): Научно-методический журнал. – М., 2008. – №5. – С.45-56.
10. Попов А.А., Проскуровская И.Д. и др. Возможности поколения и индивидуальные шансы. – Москва-Томск, 2003.
11. Разумовский В.Г. О качестве знаний и необходимости реформирования школ //Педагогика. – М., 2008. – №5. – С.10-13.
12. Региональные модели: Поиск оптимальной модели качества //ОКО (оценка качества образования): Научно-методический журнал. – М., 2008. – №2. – С.67-77.
13. Рогов Е.И. Учитель как объект психологического исследования: пособие для школьных психологов по работе с учителем и педагогическим коллективом /Е.И. Рогов – М.: Гуманитарный издательский центр Владос, 1998.
14. Солосина И.В. Формирование профессиональной текстовой компетентности будущих педагогов в вузе: Дисс. ... канд. пед. наук. – Томск, 2007.
15. Тестов В.А. Некоторые методологические проблемы определения качества образования //Педагогика. – М., 2008. – №4. – С.22-29.
16. Управление качеством образования: Практико-ориентированная монография и методическое пособие /Под ред. М.М. Поташника. – М.: Изд-во «Педагогическое общество России», 2000. – 448 с.
17. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: Учебное пособие /В.Д. Шадриков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1996. – 320 с.
18. Шаламова М.М. Можно ли измерить компетентности учащихся? //Наука и школа. – М., 2008. – №5. – С.24-27.
19. Шилов С.Е., Кальней В.А. Школа: Мониторинг качества образования. – М.: Изд-во «Педагогическое общество России», 2000.
20. Шогенов А.А. Национальная образовательная политика //Педагогика. – М., 2008. – №5. – С.13-20.