

ОГБУ «Региональный центр развития образования»
Федеральная инновационная площадка Минпросвещения России
МБОУ Академический лицей г. Томска имени Г.А. Псахье
Межмуниципальный центр по работе с одаренными детьми «Центральный»

**XXIX открытая научно-практическая конференция школьников
им. В.Е. Зуева по междисциплинарной теме
«Конвергенция: познание без границ»**

**Исследовательская работа на тему:
«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НИКОЛАЯ I И АЛЕКСАНДРА II
ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ВОПРОСУ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ
ОЦЕНКА И РАЗРАБОТКА ПОСОБИЯ ДЛЯ СДАЧИ ЕГЭ
ПО ДАННОЙ ТЕМЕ»**

Выполнила: Шипилова Екатерина, ученица 10 класса бета
МБОУ Академического лицея им. Г.А. Псахье, г. Томск
Руководитель: Панфёрова Ольга Александровна,
учитель начальных классов

г. Томск 2023 г.

Содержание

Введение.....	3
1. Крестьянский вопрос.....	5
1.1. Предпосылки возникновения крепостного вопроса и проведения преобразований	5
2. Крестьянский вопрос в царствование Николая I.....	6
2.1. Отношение императора к крепостному праву.....	6
2.2. Круг лиц, занимавшихся крестьянским вопросом, их взгляды на решение вопроса крепостной зависимости крестьян.....	6
2.3. Устройство государственных крестьян.....	8
2.4. Законодательство о крестьянах.....	8
2.5. Значение законов о крестьянах: плюсы и минусы.....	9
3. Царствование Александра II и освобождение крестьян.....	10
3.1. Отношение императора к крепостному праву, причины выбора пути реформ, отличных от политики отца.....	10
3.2. Положение крестьян, крепостное население, настроение крестьян.....	10
3.3. Причины невозможности последующего сохранения крепостной системы.....	11
4. Подготовка крестьянской реформы.....	13
4.1. Органы для разработки проекта отмены крепостного права	13
4.2. Круг лиц, занимавшихся крестьянским вопросом, их взгляды на решение вопроса крепостной зависимости крестьян.....	14
5. Основные черты положения от 19 февраля 1861 года.....	18
6. Практическая часть.....	20
7. Сравнение политики двух императоров по крестьянскому вопросу	20
8. Составление справочного пособия по выполнению заданий ЕГЭ по истории.....	24
Заключение.....	26
Список литературы.....	27
Приложение.....	29

Введение

Многие ученики старших классов заранее начинают подготовку к первому важному экзамену — ЕГЭ. В изучении школьных тем при подготовке ученики натываются на проблему: одной из самых сложных тем для понимания и запоминания является тема деятельности российских императоров XIX века, а именно Николая I и Александра II. Эти два непохожих по взглядам друг на друга российских монарха проводили политические преобразования в одних и тех же сферах. Решая задания в КИМах ЕГЭ, в том числе задание 20 на сравнение, можно заметить, что часто для сравнения различий выносятся политика императоров. Но, изучая работы историков, связанные с деятельностью Николая I и Александра II, можно заметить, что немногие ученые проводят сравнение их политики. Также возникает проблема понятия выбора действий и выбора пути. Почему Александр II выбрал иной путь реформ, чем Николай I? Мог ли Александр II выбрать другой путь своей политики или выбрать политику своего отца? Какие последствия нес в себе этот выбор?

Для ответа на эти вопросы тема реформ Николая I и Александра II была изучена более подробно: выявление, в чем состоят принципиальные различия между политиками двух императоров, составление пособия для подготовки к написанию ЕГЭ по данной теме.

Тема, которая была выбрана для исследования, является актуальной, так как всегда есть выбор действий и выбор пути, который несет в себе определенный набор последствий и может повлиять на дальнейшую историю.

Объектом исследования является выбранный путь реформ Николая I и Александра II, а также их преобразования в крестьянском вопросе.

В процессе работы над темой крестьянской политики двух императоров привлекались такие источники литературы как: интернет-ресурсы, школьные учебники, пособия, энциклопедии, мемуары историков современности и XIX века. Также в практической части исследования были использованы такие методики, как анализ и сравнение.

Для получения ответов на интересующие вопросы, была поставлена цель— выяснить, почему выбранный путь проведения императорами политики в крестьянском вопросе был различен и к каким последствиям привел этот выбор.

Для достижения цели был составлен ряд задач:

1. На основе анализа средств массовой информации определить, какие существуют научные знания о направлениях внутренней политики двух императоров в крестьянском вопросе;

2. Выявить проблематику исследуемого вопроса;
3. Провести сравнительный анализ реформ и направлений политики;
 - 3.1 Как императоры относились к данному вопросу;
 - 3.2 Какие государственные органы/деятели занимались решением данного вопроса и какую роль выполняли сами императоры;
 - 3.3 Что было преобразовано при решении вопроса и проведении реформ;
4. Систематизировать полученные данные и оформить их в виде таблицы;
5. Собрать комплект заданий ЕГЭ по данной теме и оформить их в виде справочника;
6. Сделать вывод о проделанной работе и полученных результатах.

Гипотеза: Александр II был вынужден выбрать иной путь реформ, отличный от Николая I, а также был вынужден начать проведение реформ по освобождению крестьян от крепостного права, так как дальнейшее его сохранение привело бы к прекращению существования Российской империи.

Крестьянский вопрос

Предпосылки возникновения крепостного вопроса и проведения преобразований

Утвердившаяся в 1649 году по Соборному Уложению Алексея Михайловича крепостническая зависимость крестьян с течением времени привела к тому, что к середине XIX века аграрно-крестьянский вопрос стал острой социально-политической проблемой в России. В XIX веке по размерам территории и количеству населения Россия значительно отличалась от Русского государства начала предыдущего столетия. Подавляющая часть населения была занята в сельском хозяйстве, а за первые 60 лет XIX века ежегодный вывоз хлеба из России увеличился в 6 раз, что создавало впечатление, что крепостническая система оставалась мощной и динамичной. Однако к середине века вывоз хлеба из Северной Америки в 4 раза превышал российский экспорт, и, для того чтобы удержать ведущие позиции, Россия вынуждена была увеличивать объемы производства хлеба за счет расширения посева пшеницы, однако из-за относительного малоземелья экстенсивный путь развития производства был невозможен, а интенсификации производства мешало крепостничество. Крепостническая система была экономически невыгодна для государства. Помещичье хозяйство, основанное на труде крепостных, приходило в упадок. Крепостничество мешало индустриальной модернизации страны, так как мешало складыванию рынка свободной рабочей силы, накоплению капиталов, вложенных в производство, повышению покупательной способности населения и развитию торговли. [8]

Исчезновение крепостничества означало лишь модернизацию феодального строя, но не его ликвидацию, ведь наделение бывших помещичьих крестьян землей и гражданскими правами за несение ими определенных повинностей переводило их в то положение, в котором ранее находились государственные крестьяне. Требовались более радикальные перемены, которые будут происходить в течение нескольких десятков лет.

Необходимость ликвидации крепостного права обуславливалась также недовольством общества, выражавшемся в протестах. [6] Поражение в Крымской войне и сложившаяся после Парижского мира новая внешнеполитическая ситуация свидетельствовали об утрате Россией её международного авторитета и грозила потерей влияния в Европе. [1]

Таким образом, проведение преобразований и отмена крепостного права были обусловлены политическими, экономическими, социальными и нравственными предпосылками.

Крестьянский вопрос в царствование Николая I

Отношение императора к крепостному праву

Политика Николая I в целом характеризуется консервативной направленностью, являющейся прямым логическим продолжением второй половины предшествовавшего царствования.

Николая I упрекают за отсутствие расположения к преобразованиям, однако дело в другом: император с рвением брался за любые нововведения и старался лично руководить каждым из них. В этом стремлении самодержца таилась угроза управлению государством. [8]

Император с начала царствования имел смелость приступить и к крестьянскому вопросу; но он разрешил вести его тайно от общества, исключительно бюрократическими средствами. Он со всей ответственностью осознавал необходимость решения крестьянского вопроса. Мысль об освобождении крестьян занимала императора в первые годы царствования, и он внимательно высматривал людей, которые бы могли совершить это важное дело. В кабинете у императора стояли картонки, в которые с начала своего царствования он собирал все бумаги, касающиеся процесса освобождения крестьян. [12]

В период царствования Николая I произошло более 550 крестьянских волнений, многие из которых были усмирены с помощью воинских команд. Некоторые из волнений в первый год царствования императора сопровождались слухами о близкой «воле», в связи с чем в 1826 году был обнародован царский манифест, грозивший кармами за распространение этих слухов. [11]

Николай I считал крепостное право злом. Вместе с тем император понимал, что «его отмена была бы еще большим злом», и это казалось императору преждевременной мерой, так как Россия еще не готова к этому. Опасность он видел в том, что упразднение власти помещиков над крестьянами неизбежно затронет самодержавие, опиравшееся на эту власть. Однако Николай I решился на меры, способные лишь упорядочить систему отношений между помещиком и крепостными. [8] Проводимые меры в крестьянском вопросе носили паллиативный характер: они были направлены на отмену наиболее острых и вопиющих сторон крепостничества и преследовали цель снять остроту социальных отношений в деревне. Таким образом император полагал создать условия для будущего раскрепощения крестьян.

Круг лиц, занимавшихся крестьянским вопросом, их взгляды на решение вопроса крепостной зависимости крестьян

По инициативе императора было создано девять секретных комитетов, но они не смогли изменить существующее положение. Не доверяя общественному мнению, правительство

открыто не заявляло открыто о своих намерениях по крестьянскому вопросу. Члены секретных комитетов давали подписки о неразглашении сведений об их занятиях. [8]

Особое значение к подходу решения крестьянского вопроса из числа секретных комитетов имели два. Первый из них, созданный в 1835 году «Секретный комитет для изыскания средств к улучшению состояния крестьян разных званий», ставивший перед собой задачу постепенного перевода крестьян «от состояния крепостного до состояния свободного». Этот процесс состоял из трёх этапов: сначала планировалось сделать закон Павла I «о трехдневной барщине» обязательным; далее предполагалось четко регламентировать повинности крестьян законом; на третьем этапе крестьянам давалось право на свободный переход от одного владельца к другому, при этом крестьяне могли арендовать помещичью землю по договору на определенных условиях. Предложение осталось на этапе обсуждения. [9]

В 1837 году по указу Николая I было создано Министерство государственных имуществ, занимавшееся делами крестьян и возглавляемое графом Павлом Дмитриевичем Киселевым, который еще в 1816 году представил Александру I записки с предложениями постепенной ликвидации крепостного строя (по его проекту был издан указ 1803 г. «о вольных хлебопашцах») [8]. Находясь на посту министра государственных имуществ, граф П. Д. Киселев внёс существенный вклад в решение таких проблем социальной политики России как рациональность землепользования, несовершенство административно-чиновничьего аппарата, малообразованность населения, а главное, создал предпосылки для решения данных проблем в будущем. [14] Реформатор считал, что решить крестьянский вопрос возможно путем правительственной регламентации отношений между крестьянами и помещиками, то есть путем поэтапного реформирования крепостнической системы без потрясений государства. Киселев предложил, чтобы помещики при освобождении крестьян на волю предоставляли им наделы за выкуп или за фиксированные повинности. Для наиболее качественной реализации задуманного плана П. Д. Киселев лично ознакомился с положением крестьян и удостоверился в необходимости применения предлагаемых методов: он объехал Санкт-Петербургскую, Псковскую, Курскую и Московскую губернии, предоставив по возвращению Николаю I краткий доклад с основными положениями разработки реформы. [12], [11]

Крестьяне выступали не только против «злоупотреблений» крепостным правом, но и за полное «дарование воли», за отмену крепостного права. Шеф жандармов А. Х. Бенкендорф в секретных отчетах царю с тревогой писал об опасности этого явления: «Дело опасное, Дело опасное, и скрывать эту опасность было бы преступлением. Простой народ ныне не тот, что был за 25 лет перед сим — писал он в отчете за 1839 год. — Вообще крепостное состояние есть пороховой погреб под государством и тем опаснее, что войско составлено из крестьян же". В

заклучение Бенкендорф рекомендовал приступить к решению крестьянского вопроса: «Начать когда-нибудь и с чего-нибудь надобно, и лучше начать постепенно, осторожно, нежели дожидаться, пока начнется снизу, от народа». [8]

Проведённая графом П.Д. Киселёвым реформа государственной деревни 1837-1841 гг., во многом стала прообразом будущей широкомасштабной крестьянской реформы 19 февраля 1861 г. [1]

Устройство государственных крестьян

Важнейший результат деятельности комитетов по решения вопросов устройства крестьянского населения состоял в учреждении особого управления для государственных крестьян. Правительство Николая решило дать казенным крестьянам такое устройство, которое, подняв их благосостояние, вместе с тем служило бы примером и образцом для дальнейшего устройства крепостных крестьян. [14]

Реформа системы управления государственными крестьянами состояла из создания особой системы управления государственными крестьянами, предоставления им минимума прав самоуправления, установить контроль над порядком в селе, а также планировалось наделить землей тех, у кого ее не было или было недостаточно. Таким образом, по реформе предполагалось провести ряд мероприятий: создать округа государственных имуществ и института сельских старейшин, начать строительство школ и больниц в селах, подготовить малоземельных крестьян к переселению в незаселенные районы, а также организовать передачу части крестьянских земель в «государственную запашку», в которой должны были быть произведены запасы продовольствия на случай непредвиденных ситуаций. [10]

Законодательство о крестьянах

В царствование Николая I было издано более 100 законодательных актов по крестьянскому вопросу, а также был издан ряд законов, которые были направлены против обезземеливания крестьян.

По указу 1827 г. помещикам запрещалось продавать крестьян без земли и землю без крестьян, запрещалось отдавать крепостных крестьян на заводы. Указ 1828 г. ограничивал право помещиков ссылать крестьян в Сибирь по своему усмотрению. Указ 1833 г. запрещал продавать крепостных крестьян с публичного торга, расплачиваться с казенными и частными долгами посредством крепостных с отрывом их от земли, а также переводить крестьян в дворовые, отбирая у них наделы. [8] С 1841 г. был введен запрет на покупку крестьян без земли тем дворянам, которые не имели имений. Указ 1853 г. запрещал сдавать в аренду помещичьи

населенные имения не дворянам. Но все указы, ввиду их необязательности для помещиков, оставались лишь буквами на бумаге и находили весьма ограниченное применения. [11]

В 1844 г. был образован Комитет западных губерний для выработки «Правил для управления имениями по утвержденным для оных инвентарям» Были составлены описания помещичьих имений с точной фиксацией крестьянских наделов и общего для всех имений количества барщинных дней, которые впредь нельзя было изменять. Этот процесс получил название инвентарная реформа. Инвентарная реформа была проведена в 1847-1848 гг. в губерниях Правобережной Украины, а в 1852-1855 гг. в белорусских губерниях. Реформа вызвала недовольство помещиков, которые выступали против правительственной регламентации их владельческих прав. А также привела к многочисленным волнениям крестьян, положение которых она практически не улучшила. [12]

Наиболее значимыми были два предпринятых графом П. Д. Киселевым преобразования: в 1837-1841 гг. проводилась реформа государственных крестьян, улучшавшая правовое и материальное положение крепостных, давая им право и возможность быть самостоятельными [14]; и указ 1842 г. «об обязанных крестьянах», по которому крестьянам даровалось право получения личной свободы без земли на основе заключения взаимного договора с помещиком. [9], [10]

Значение законов о крестьянах: плюсы и минусы

Несмотря на все старания Николая I и его приближенных, все принимаемые законы не дали значительных результатов. Дворяне продолжали относиться к крестьянам, как к простой частной собственности, и владели ими наравне с землей. Продолжались совершаться сделки, предметом которых служили крепостные крестьяне.

Но наиболее важный результат принесла деятельность П. Д. Киселева и его «указ об обязанных крестьянах» и реформа управления государственными крестьянами, из которых можно вывести, что личность крестьянина не есть частная собственность землевладельца, что их связывают отношения к земле, с которой нельзя согнать большую часть государственных плательщиков. [14] На основе закона 1842 г. стало возможным принятие в будущем Положения 19 февраля, первая статья которого гласит, что крестьяне получают личную свободу «без выкупа». [1]

Царствование Александра II и освобождение крестьян

Отношение императора к крепостному праву, причины выбора пути реформ, отличных от политики отца

«Лучше отменить крепостное право сверху, чем дожидаться, когда оно начнет отменяться снизу» — такое мнение имел новый российский император, получивший второе имя Освободитель, Александр II. Период его правления ознаменовался как один из самых удачных периодов в истории Российской империи — время радикальных качественных преобразований российского общества, время «эпохи великих реформ». (Ключевский В.О.: Исторические портреты. Александр II).

Известно, что в марте 1856 г., вскоре по заключении мира, император отправился в Москву, где перед ним ходатайствовал известный крепостник граф Закревский о желании местного дворянства представиться государю по поводу слухов о замысле правительства отменить крепостное право. Император высказал мысль, которая, как громом, поразила слушателей, а потом и все дворянство, надеявшегося на укрепление своих прав: «Между вами распространился слух, что я хочу отменить крепостное право; я не имею намерения сделать это теперь, но вы сами понимаете, что существующий порядок владения душами не может остаться неизменным. Скажите это своим дворянам, чтобы они подумали, как это сделать». (Ключевский В.О.: Исторические портреты. Александр II).

К середине XIX в. Отставание России от передовых капиталистических стран, сделавших огромный скачок в своем развитии, стало наиболее явным. Поражение в Крымской войне, снижение уровня жизни народа, застой в экономике — вот последствия сохранения крепостнической политики, способствовавшей существенному ослаблению Российского государства. Появилась резкая и безотлагательная необходимость в проведении полного преобразования многих сфер государственной жизни. Для нового императора стало очевидным, что держать страну в «консервативных узах» больше нельзя и необходимо начать проведение преобразовательных мероприятий либеральной направленности. [1]

Положение крестьян, крепостное население, настроение крестьян

Результаты реформ предыдущего царствования носили количественный характер: после проведения в 1857 г. X ревизии было выявлено, что в продолжение промежутка с начала 30-х годов до конца 50-х годов крепостное население не только не имело естественного прироста, но и уменьшилось, главной причиной чего был переход крепостных крестьян в положение крестьян государственных. Однако тугой прирост говорил о том, что они находились в худшем

положении сравнительно с другими классами. Также по X ревизии было выявлено, что количество душевладельцев уменьшилось. Следовательно, уменьшилось число дворян-землевладельцев. [6] В XIX в. Помещики усиленно переводят крестьян с оброка на барщину, но помещичьи хозяйства, несмотря на замену оброка барщиной, падали одно за другим; имения закладывались в государственные кредитные учреждения, но полученные кредиты не могли улучшить производительного занятия. Постепенно дворянские имения, обремененные казенными долгами, не увеличивали производительного оборота и переходили в руки государства. [9]

К концу царствования Николая I настроение крестьян дало понять, как близка необходимость развязать узел крепостных отношений, в противном случае государство могло подвергнуться страшной катастрофе. Примером накала крестьянского настроения является недовольство крестьян, причиной чего стал манифест об образовании государственного ополчения, выпущенный в ходе Крымской (Восточной) войны. В начале 1854 г. был обнаружен манифест об образовании государственного ополчения, о призыве ратников на помощь регулярным войскам, и прежде такие манифесты не приводили ни к каким особым последствиям. Между крепостными распространился тотчас слух, что, кто из них добровольно запишется в ополчение, тот получает волю со всею землею. Крестьяне стали обращаться к начальству с заявлением желания записаться в ратники, однако местные власти пытались уверить их, что такого закона нет, а помещики положили закон «под сукно». Начались волнения: сначала в Рязанской губернии, затем в соседних: Тамбовской, Воронежской, Пензенской; волнения распространились до Казанской губернии. Всюду крестьяне приходили в губернские города и требовали у начальства государственного закона о воле для тех, кто запишется в ополчение; пришлось прибегать к вооруженной силе, чтобы усмирить это волнение. [1], [12]

Причины невозможности последующего сохранения крепостной системы

Если предположить возможность дальнейшего существования крепостного права, то и без законного акта, отменившего крепостную зависимость, дворянские имения стали бы государственной собственностью. [1] Последующее сохранение крепостного права непременно привело бы к дальнейшим восстаниям крестьян, чье положение становилось всё тяжелее. Также часть интеллигенции, понимавших необходимость преобразований в России и видевших уклад в европейских странах, требовали отмены крепостной зависимости, в своих владениях постепенно начинали проводить изменения уклада жизни крестьян. Поражение в Крымской войне показало, что крепостнический уклад сильно оттягивает и тормозит развития Российской империи, значительно отстававшей от Западной Европы, что привело к осознанию, что если сохранять прежний уклад жизни, то внезапные войны с Европой были бы также проиграны. Так

экономическое положение дворянского хозяйства, настроение населения и политическая отсталость подготовили уничтожение крепостного права, еще в большей степени подготовленное нравственной необходимостью. [6]

Подготовка крестьянской реформы

Органы для разработки проекта отмены крепостного права

Впервые в царствование Александра II крестьянский вопрос был поднят 10 мая 1855 года вице-президентом Императорского вольного экономического общества князем В. В. Долгоруковым в докладе, направленном для поднесения Государю. Поднятый вопрос остался без последствий. [7]

На коронации нового императора в августе 1856 г. министру внутренних дел Левшину было поручено узнать, как отнеслись губернские и уездные предводители дворянства к вопросу «об улучшении участи крепостных крестьян» (тогда еще старались избегать употребление слова «освобождение»). Донос не оправдал ожиданий: дворянство ни с той, ни с другой стороны не поддается; некоторый луч надежды подавало лишь одно западнорусское дворянство, преимущественно литовское. [7] Виленскому генерал-губернатору Назимову было поручено настроить дворян так, чтобы они сами обратились к правительству с заявлением желания улучшить положение своих крестьян; тем дело и кончилось. [5]

3 января 1857 г. был открыт Секретный комитет по крестьянским делам (подобные составлялись в правление Николая I, поэтому уверенности в том, что его деятельность принесет плоды, не было) под личным председательством императора из доверенных лиц (в составе 11 человек, в том числе А. Ф. Орлов, М. Н. Муравьев, П. П. Гагарин). Перед комитетом ставилась задача выработать общий план устройства и улучшения положения крепостных крестьян, так как в 1857 г. не существовало никакого плана, не было собрано сведений о положении дела, не выработаны были основные начала освобождения. 26 июля министром внутренних дел и членом комитета С. С. Ланским был представлен официальный проект реформы. [8]

В ноябре вернулся Назимов с результатом своих совещаний и сообщил, что местные губернские комитеты решительно объявили, что не желают ни освобождения крестьян, ни перемены в их положении. По этому поводу на имя виленского генерал-губернатора был составлен рескрипт: император с удовольствием принял выраженное Назимовым желание литовских дворян улучшить положение крепостных, поэтому позволяет местному дворянству образовать комитет из своей среды для выработки положения, которым осуществилось бы это доброе намерение. [2] Комиссия генерал-губернатора, рассмотрев проект губернских комитетов, должна была выработать проект для всех трех литовских губерний (Виленской, Гродненской и Ковенской). [6] Также в рескрипте были указаны начала, на которых должны быть основаны эти проекты: 1) крестьяне выкупают у помещиков свою усадебную оседлость; полевой землей они пользуются по соглашению с землевладельцами; 2) устройство крестьян

должно быть таково, чтобы оно обеспечивало дальнейшую уплату крестьянами государственных и земских податей; 3) крестьяне, получив усадьбу и землю, устраиваются в сельские общины, но остаются под наблюдением помещика. В последствии было решено сообщить о приглашении заняться устройством положения крестьян дворянству остальных губерний. В Петербурге ожидали, как отнесутся дворяне к этому сообщению. [5]

Первым выступило рязанское дворянство, выразившее желание устроить из своей среды комитет для выработки проекта нового устройства крепостных крестьян, после чего примеру последовали прочие губернии. К июлю 1858 г. во всех губерниях были открыты губернские комитеты, работавшие около года и выработавшие местные положения об устройстве быта помещичьих крестьян. [6]

В феврале 1859г. Секретный комитет по крестьянским делам получил гласность и официально заявил о своей деятельности как главный руководитель предпринятого дела. При нем были образованы две редакционные комиссии (под руководством Я. И. Ростовцева, а после — В. Н. Панина), куда поступали разработанные проекты для дальнейшей окончательной выработки губернских проектов: одна занималась выработкой общих положений об «освобождении» крестьян; другая—местные положения для разных частей России. К осени 1859г. редакционные комиссии обработали проекты по 21 губернии. Выработанные ими общие и местные положения вносились на рассмотрение общей комиссии, которая состояла при главном комитете и должна была подвергнуть положение окончательному рассмотрению. Работы шли в течение 1859-1860 гг. [3]

После обработки проектов губернских комитетов было выявлено, что по своему характеру они делились на три различных решения дела: 1) были против освобождения, предлагая только меры улучшения положения крестьян (во главе- Московский губернский комитет); 2) допускали освобождение крестьян, но без выкупа земли (во главе- Петербургский губернский комитет); 3) настаивали на необходимости освобождения крестьян, высказывая мысль о необходимости выкупа земли, которая должна была отойти во владение крестьян (во главе- Тверской губернский комитет). [7]

Круг лиц, занимавшихся крестьянским вопросом, их взгляды на решение вопроса крепостной зависимости крестьян

Интересно, что Александр II ставит у дела людей очень консервативных, преданных национальной идее, государству, но совершенно не желающих никаких реформ. Дело идет, и никакие консерваторы остановить его не могут.

Известным консерватором, не желавшим проведения реформы по крестьянскому вопросу, но поставленному для его решения, был А. Ф. Орлов, занимавший в 1856-1861 гг. должность председателя Сибирского комитета и бывший первым членом «негласного» комитета по крестьянскому вопросу, а позже занявший пост председателя Государственного совета и председателя Комитета министров. Когда Александр II приказал написать проект рескрипта для Назимова, Орлов сделал всё возможное, чтобы этот рескрипт не был подписан, но тут произошло нечто странное: Александр с ним во всем согласился, но в последний момент выяснилось, что рескрипт уже отправлен по почте, и остановить его нельзя. Когда князь Орлов был приглашен в 1856 году в «негласный комитет», он не скрывал, что относится к задуманному преобразованию недоверчиво и считает его и преждевременным, и обильным опасными последствиями. В своем «мнении о крестьянском вопросе» князь рассматривал вопрос об освобождении крестьян за границей и находил, что подобное освобождение немыслимо, так как будет невыгодно и для дворян, и для крестьян. «Нельзя сомневаться, что крестьяне будут разорены первые. По степени еще свойственного им невежества они всех скопившихся на них выкупов платить не станут; но если бы даже и захотели, то не могут, ибо потребных на то громадных капиталов само Правительство не имеет: как же требовать от крестьян, чтобы они создали все из ничего? Поэтому крестьянские участки должны будут беспрепятственно продаваться точно так же, как и помещичьи»—говорил князь Орлов. [2]

Обратного придерживался министр внутренних дел С. С. Ланской, который, услышав московскую речь императора о намерении освободить крестьян, сперва не поверил. Свою министерскую деятельность Ланской начал циркуляром предводителям дворянства, где говорилось о неприкосновенности священных прав русского дворянства, в чем дворяне предвидели обещание, что крепостное право не будет затронуто. [4] Однако сам Ланской не был крепостником, а, наоборот, принадлежал к либеральному движению и сочувствовал упразднению крепостного права, поэтому дать соответствующее направление работе Министерства внутренних дел лично ему было приятно.

В помощники себе Ланской взял министра государственных имуществ А. И. Левшина. Он считался человеком, расположенным к реформе, но не имел определенных взглядов на способы ведения этого дела, отличался нерешительностью и робостью в делах такой государственной важности. [4]

Одним из разработчиков крестьянской реформы был Н. А. Милютин. В 1856 году Милютин подал записку «Предварительные мысли об устройстве отношений между помещиками и крестьянами», в которой предполагал освободить крестьян с земельными

наделами за выкуп. После обнародования Манифеста об освобождении крестьян от крепостной зависимости вместе с графом С. С. Ланским был отправлен в отставку. [1]

В роли руководителя крестьянской реформой в крае император назначил виленского генерал-губернатора В. И. Назимова, который для этой роли совершенно не подходил. Он был типичным николаевским генералом, получившим очень небольшое образование. [6] Был доверенным лицом Александра II, но в то же время Назимов был любимец дворянства края. Несмотря на это, Назимов выполнил возложенную на него императором миссия: разговаривая с влиятельнейшими помещиками края, смог убедить их выразить согласие на проведение реформ и пообещать склонить к тому же других дворян. [2]

Председатель редакционных комиссий Я. И. Ростовцев свое участие в великом деле рассматривал как выполнение воли Провидения, указаниям которого нужно беспрекословно и смиренно следовать. Ростовцев идеально подошел для той задачи, которую возложил на него Александр II. Человек демократического происхождения (дворянин во втором поколении), неотягощенный сословными предрассудками, он соединял в себе культуру дворянского просвещения с её страстью к постановке глобальных исторических и нравственных проблем с широтой и прозорливостью мышления государственного деятеля, способного видеть и ставить конкретные задачи. Уже в первой своей записке (апрель 1857 г.) Ростовцев связал процесс освобождения крестьян с общей культурной и экономической перестройкой основ социального строя, процессом окончательного «раскрепощения» сословий и созданием гражданского общества. [3]

В рядах редакционных комиссий работал и Ю. Ф. Самарин. Он отмечал, что крепостное право следует упразднить постепенно, с «соблюдением благоразумной осторожности», и полагал, что землю необходимо отдать на правах собственности крестьянам, а помещику компенсировать передачу земли «вознаграждением». [2]

После Ростовцева место председателя Редакционных комиссий занял консерватор и крепостник граф В. Н. Панин, при активном участии которого были несколько уменьшены наделы и увеличены повинности. [2]

Князь П. П. Гагарин, входящий в Секретный комитет, также представил своё видение разрешения проблемы. Он был уверен, что освобождать крестьян вместе с землёй нельзя. Это могло бы привести к серьёзному кризису сельского хозяйства. [2]

Историком К. Д. Кавелиным была составлена «Записка об освобождении крестьян», в которой обозревает все возможные варианты отмены крепостного права: с выкупом за всю

землю, с выкупом определенного количества десятин земли на душу населения, с выкупом только той земли, которая находится во владении и пользовании крепостных. Кавелин рассматривал отмену крепостного права в нескольких аспектах: политическом, нравственном и экономическом. Он писал, что освобождение крестьян без вознаграждения помещиков стало бы весьма опасным примером нарушения прав собственности. [13]

Основные черты Положения от 19 февраля 1861 года

Подготовка крестьянской реформы заняла 5 лет. 19 февраля 1861г. в Петербурге Александром II был подписан Манифест об отмене крепостного права и «Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости». В продолжение столетий, предшествовавших 19 февраля 1861 г., не было более важного акта; пройдут века, и не будет акта, столь важного, который бы до такой степени определил собою направление самых разнообразных сфер нашей жизни. «Манифест» и «Положение» состоят из 17 законодательных актов. [1]

Основной акт — «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»—содержал главные условия крестьянской реформы:

1) Крестьяне больше не считались крепостными и стали называться «временнообязанными», получили личную свободу, а также всю полноту гражданской правоспособности, в том числе владение имуществом и землей, а крестьянские дома, постройки, всё движимое имущество крестьян признано было их личной собственностью;

2) Крестьяне получали выборное самоуправление;

3) Помещики сохраняли собственность на все принадлежавшие им земли, но были обязаны предоставить крестьянам «усадебную оседлость» (придомовой участок) и полевой надел (земли предоставлялись в коллективное пользование сельским обществам, которые распределяли земли между крестьянскими хозяйствами по своему усмотрению);

4) За пользование надельной землёй крестьяне в течение 9 лет должны были отбывать барщину или платить оброк;

5) Сельские общества могли выкупить усадьбы по соглашению с помещиком, после чего все обязательства крестьян перед помещиком прекращались, а крестьяне, выкупившие надел, именовались «крестьянами-собственниками»;

6) Государство предоставляло помещикам финансовые гарантии получения выкупных платежей, приняв их уплату на себя (крестьяне должны были выплатить помещику 20% от стоимости предоставленной им земли, а еще 80% выплачивалось государством, которые в течение 49 лет крестьяне должны были государству вернуть). [15]

Несмотря на экономически обременительную ситуацию, крестьяне были экономически зависимы от помещика, задавлены налогами и выплатами, реформа 1861 года и ее значение для дальнейшего развития страны было очень велико. Освобождение крестьян способствовало

интенсивному росту рабочей силы, постепенному установлению капитализма в стране. Предоставление крестьянам гражданских прав благоприятствовало развитию предпринимательства. [1]

Практическая часть

Сравнение политики двух императоров по крестьянскому вопросу

Одной из задач в реализации работы было составление сравнительной таблицы, которая систематизировала бы всю полученную ранее информацию по политике императора Николая I и Александра II в крестьянском вопросе. Для сравнения был составлен ряд вопросов:

1. Отношение императора к крепостному праву
2. Приближенные и их отношение к крепостному праву
3. Положение крестьян (до преобразований)
4. Преобразования в крестьянской сфере/ подготовка к преобразованиям
5. Положение крестьян (после преобразований)
6. Где эти события получили свое отражение

	Николай I	Александр II
Отношение императора к КП	«Нет сомнения, что крепостное право, в нынешнем его положении у нас, есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему <i>теперь</i> было бы делом еще более гибельным. Я также никогда на это не решусь, считая, что если время, когда можно будет приступить к такой мере, вообще очень еще далеко, то в настоящую эпоху всякий помысел о том был бы не что иное, как преступное посягательство на общественное спокойствие и на благо государства.»	«Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом, от которого будет зависеть развитие её силы и могущества. У меня есть ещё и другое убеждение, а именно что откладывать этого дела нельзя...Всякое дальнейшее промедление может быть пагубно для государства...Лучше отменить крепостное право сверху, чем дожидаться того времени, когда оно само собою начнёт отменяться снизу»
Приближенные и их отношение к КП	П. Д. Киселев: «Он в короткое время создал отличное управление государственными крестьянами и	Я. И. Ростовцев: «воспользовался заграничным отпуском для основательного изучения

	<p>поднял их благосостояние. В несколько лет государственные крестьяне не только перестали быть бременем для государственного казначейства, но стали возбуждать зависть крепостных крестьян»</p>	<p>крестьянского вопроса и в результате... превратился в горячаго сторонника не только дарования крестьянам личной свободы, но и наделения их при освобождении земельною собственностью посредством выкупа».</p> <p>А. Ф. Орлов: «подобное освобождение немыслимо, так как будет невыгодно и для дворян, и для крестьян»</p> <p>В. И. Назимов: любимец дворянства, но честно исполнивший возложенные на него обязанности</p> <p>П. П. Гагарин: «освобождать крестьян с землей нельзя, это приведет к серьезному кризису сельского хозяйства»</p>
<p>Положение крестьян (до преобразований)</p>	<p>Дворянство относилось к крепостным как к частной собственности наравне с землей, рабочим инвентарем. Крепостные крестьяне служили предметом сделок</p>	<p>Нарастали крестьянские волнения, вызванные, в том числе Крымской войной. Крестьяне приходили в губернские города и требовали у начальства закона о воле.</p>
<p>Преобразования в крестьянской сфере</p>	<p>1827—если в имении за крестьянами земли меньше 4 ½ десятины на душу, то такое имение брать в казенное управление или же предоставлять таким крепостным крестьянам право перечисляться в свободные городские состояния.</p> <p>1841— запрещено продавать крестьян в розницу</p> <p>1843— запрещено приобретать</p>	<p>1857— Секретный комитет «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян»</p> <p>1857— рескрипт В. Назимову о создании губернских комитетов для подготовки проектов</p> <p>1858— Главный комитет</p> <p>1859— Редакционные комиссии</p> <p>1860— передача документов в Главный комитет, а потом – в</p>

	<p>крестьян безземельным дворянам, запрещено покупать и продавать крестьян без земли</p> <p>1847— министр государственных имуществ мог приобретать на счет казны население дворянских имений</p> <p>1847— крестьяне могли выкупаться с землей на волю, если имение продавалось за долги</p> <p>1848— крестьяне могли приобретать недвижимую собственность</p>	<p>Государственный совет</p> <p>19 февраля 1961— Манифест о проведении крестьянской реформы императором, «Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости»</p>
<p>Положение крестьян (после преобразований)</p>	<p>Крестьяне могли вступать с землевладельцем в соглашение, получая право постоянного пользования землей, переставая зависеть от землевладельца</p> <p>Признание того, что крепостной крестьянин не есть частная собственность землевладельца.</p>	<p>Крестьяне не считались крепостными и стали называться «временнообязанными», получили личную свободу, полноту гражданских прав, выборное самоуправление.</p> <p>Крестьяне получали право переходить в другие сословия, выступать как юридическое лицо.</p> <p>Крестьяне могли получить землю от помещика, но вынуждены были 9 лет отбыть барщину или платить оброк. Крестьяне выплачивали «выкупные платежи».</p> <p>Крестьяне остались экономически зависимыми от помещика.</p> <p>Сохранялась крестьянская община, телесные наказания, выплата подушной подати, рекрутская повинность.</p> <p>Бывшие крепостные ожидали полной воли и были недовольны переходным состоянием</p>

		«временнообязанных». Крестьяне бунтовали, требуя освобождения с землёй...
Где эти события получили свое отражение	1. А. Ф. Кони «Главные деятели освобождения крестьян» 2. В. О. Ключевской «Курс русской истории» 3. «Сборник русского исторического общества» 4. К. Д. Кавелин «Записка об освобождении крестьян» 5. В. И. Семевский «Крестьянский вопрос в России» 6. С. М. Середонин «Исторический обзор деятельности Комитета министров»	

Составление справочника по выполнению заданий ЕГЭ по истории

Практической частью исследовательской работы является сравнение и составление справочника по выполнению заданий ЕГЭ по истории. Данный справочник написан с учетом формулировок заданий, которые встречаются в КИМах ЕГЭ по истории, по теме «Внутренняя политика Николая I» и «Внутренняя политика Александра II» в крестьянском вопросе.

Справочные материалы предназначены для учащихся 10-11 классов. Материалы для справочника были собраны из Сборников типовых экзаменационных вариантов ЕГЭ под редакцией И. А. Артасова за 2021-2023 гг., из банка заданий ФИПИ, с сайта Решу-ЕГЭ, так как именно эти ресурсы чаще всего используют обучающиеся в процессе подготовки к экзаменам.

Справочник выполнен в электронном виде. Так как работа над составлением справочника в бумажном виде будет в дальнейшем продолжаться, в нем будут представлены экзаменационные задания не всех типов.

Для составления учебного справочника, по которому действительно можно будет подготовиться к некоторым заданиям ЕГЭ, был составлен план. Подробный ход его реализации описан ниже.

1. Сбор информации, материала. Так как данный справочник будет выполнять роль учебного пособия, необходимо изучить, проанализировать и систематизировать информационные материалы, которые будут в него включены. Изучение материала было проведено в ходе выполнения теоретической части исследования;

2. Выбор заданий. Для того чтобы справочник был действительно полезен в подготовке к экзамену, нужно изучить все форматы заданий, которые встречаются на ЕГЭ по истории в 2023 году: изучить их формулировки, ключи. После ознакомления со спецификой каждого типа заданий необходимо выбрать те из них, в которых может быть представлена информация по теме исследования. Задания справочника будут взяты из подготовительных ресурсов, которыми пользуются учащиеся, а также составлены мной по аналогии;

3. Обучение. Так как справочное пособие будет в электронном виде, необходимо сперва изучить материалы (видео, статьи) о том, как создавать электронные справочники;

4. Оформление. В ходе этого пункта плана создается непосредственно сам справочник: написание оглавления, составление и написание формулировок заданий и описание системы выставления баллов, написание критериев. Чтобы справочник был не только информативный, но и красивый, важно подобрать иллюстративное оформление: художественное оформление

обложки и листов. Для оформления главной (титульной) страницы был использован синий цвет, так как именно он вызывает желание учиться.

5. Эксплуатация. Справочник создается для помощи учащимся в подготовке к экзамену, поэтому данный справочник был предоставлен нескольким учащимся 10-11 класса, для того чтобы выявить недочеты, а также проверить, насколько удобен и информативен справочник.

Готовое справочное пособие для подготовки к ЕГЭ по темам «Крестьянская политика Николая I» и «Крестьянская политика Александра II» прикреплено в Приложении 1 к данной работе.

Заключение

Подводя итоги проделанной работы, можно сказать, что проблема выбора всегда актуальна и встает перед каждым, даже перед российскими императорами.

При изучении информационных материалов мне удалось познакомиться с существующими научными знаниями о направлениях внутренней политики Николая I и Александра II в крестьянском вопросе: какую позицию занимал каждый из императоров в данном вопросе, какой круг лиц их окружал, какие законодательные акты и реформы были приняты и проведены и к чему они привели.

Выявив проблематику исследуемого вопроса, можно сделать выводы о том, что, несмотря на достаточно немногочисленные сравнения историками политик двух императоров, направления политики Николая I и его сына, Александра II, во многом схожи и во многом отличаются. Если изучить то, как императоры подходили к решению крестьянского вопроса, по определенным критериям, то можно дать ответ на вопрос, который был поставлен в начале исследования: принципиальные различия между политиками двух российских императоров найдены и оформлены в виде таблицы, тем самым был проведен сравнительный анализ реформ и направлений в политике.

Одной из задач работы было составление комплекса заданий ЕГЭ по данной теме и оформление его в виде справочника. Данная часть работы представляла собой практическую (проектную) часть и была успешно выполнена: справочник составлен и предложен к использованию ученикам.

Гипотеза, выдвинутая перед началом исследования, подтвердилась: Александр II был действительно вынужден решить крестьянский вопрос и отменить крепостное право, продолжение существования которого могло бы привести к падению Российской монархии. То, каким трудом он это сделал, и то, к чему в дальнейшем это привело, было подробно рассмотрено в ходе работы.

Таким образом, все задачи, поставленные в начале исследования, были выполнены, и, следовательно, цель, поставленная в начале работы, достигнута: вопрос выбора и последствий этого выбора очевиден и раскрывается в ходе работы. В дальнейшем планируется продолжить изучение данной темы, беря во внимание начало жизни двух императоров: детство, семья.

Необходимо отметить, что актуальность данной темы сохраняется и в наше время, когда проблема выбора и его последствий стоит очень остро, и порой от решения одного человека может зависеть будущее всего государства.

Список литературы

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%82%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B0_%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8#%D0%A1%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%8B
2. <https://diletant.media/articles/45304066/>
3. <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=71978>
4. <https://bibliotekar.ru/2-8-87-istoriya-rossii-19-veka-alexandr-2/6.htm>
5. <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000256/st006.shtml>
6. <https://sunisex.livejournal.com/30683.html>
7. <https://www.prlib.ru/news/1310462>
8. Энциклопедия для детей. Т. 5, ч. 2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. — М.: Аванта+, 1997. — 704 с.: ил.
9. История. С древнейших времён до конца XIX века: учебник для 10—11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч. 1 / А.Н. Сахаров, Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. — 3-е изд. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2021. — 448 с.: ил. — (ФГОС. Инновационная школа).
10. История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1 / [М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др.] ; под ред. А. В. Торкунова. — М.: Просвещение, 2016. — 175 с.: ил., карт.
11. Россия и мир: Учебная книга по истории. В 2-х частях. Часть I./ Под общей редакцией проф. А.А.Данилова. — М.: ВЛАДОС, 1994. — 496 с.
12. Россия в XVIII — первой половине XIX века: История. Историк. Документ: Экспериментальное учебное пособие для старших классов. / Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский. — М.: МИРОС, 1994. — 336 с.
13. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0_%D0%BE%D0%B1_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8_%D0%BA%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C%D1%8F%D0%BD

14. <https://histrf.ru/read/articles/rieforma-upravleniia-ghosudarstviennymi-kriestianami-p-d-kisielieva-event>
15. <https://studfile.net/preview/6368009/page:25/>

СПРАВОЧНИК ПО НАПИСАНИЮ ЕГЭ ПО ДАННОЙ ТЕМЕ

Задание № 1

1. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ				ГОДЫ
А) Начало крестьянской реформы П. Д. Киселева				1) 1842
Б) Указ «Об обязанных крестьянах»				2) 1857
В) Проведение крестьянской реформы, по которой было отменено крепостное право				3) 1837
Г) Рескрипт В. И. Назимову				4) 1861
А	Б	В	Г	5) 1856
				6) 1864

2. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ				ГОДЫ
А) Реформа государственных крестьян				1) 1857
Б) Создание Секретного комитета по крестьянским делам				2) 1861
В) Создание губернских комитетов				3) 1842
Г) Образование Редакционных комиссий				4) 1837
А	Б	В	Г	5) 1858
				6) 1859

3. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. (Повышенного уровня. Задания на основе исследовательской работы)

СОБЫТИЯ					ГОДЫ
А) «Предварительные мысли об устройстве отношений между помещиками и крестьянами»					1) 1847
Б) «Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости»					2) 1844
В) Инвентарная реформа					3) 1842
Г) Комитет западных губерний					4) 1856
А	Б	В	Г		5) 1837
					6) 1861

4. Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ					ГОДЫ
А) Создание редакционных комиссий					1) 1859
Б) Манифест «Об освобождении крестьян от крепостной зависимости»					2) 1861
В) Рескрипт генералу В. И. Назимову					3) 1857
Г) Реформа «Об устройстве государственных крестьян»					4) 1857
А	Б	В	Г		5) 1856
					6) 1842

Задание № 2

1. Расположите в хронологической последовательности исторический события.
Запишите цифры, которыми обозначены исторический события, в правильной последовательности

СОБЫТИЯ			
1) Начало крестьянской реформы П. Д. Киселева			
2) Указ «Об обязанных крестьянах»			
3) Проведение крестьянской реформы, по которой было отменено крепостное право			
Ответ			

2. Расположите в хронологической последовательности исторический события.
Запишите цифры, которыми обозначены исторический события, в правильной последовательности

СОБЫТИЯ			
1) Создание Редакционных комиссий			
2) Манифест «Об освобождении крестьян от крепостной зависимости»			
3) Создание Секретного комитета			
Ответ			

3. Расположите в хронологической последовательности исторический события.
Запишите цифры, которыми обозначены исторический события, в правильной последовательности

СОБЫТИЯ			
1) Реформа государственных крестьян			

2) Рескрипт Александра II В. И. Назимову			
3) Инвентарная реформа			
Ответ			

4. Расположите в хронологической последовательности исторический события. Запишите цифры, которыми обозначены исторический события, в правильной последовательности

СОБЫТИЯ			
1) Создание губернских комитетов			
2) Указ «Об обязанных крестьянах»			
3) Реформа П. Д. Киселёва			
Ответ			

Задание № 5

1. Установите соответствие между событиями и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ					УЧАСТНИКИ
А) Манифест «Об освобождении крестьян от крепостной зависимости»					1) Николай I
Б) Указ «Об обязанных крестьянах»					2) Н. А. Милютин
В) Реформа государственных крестьян					3) Александр III
Г) Рескрипт В. И. Назимову					4) М. Т. Лорис-Меликов
А	Б	В	Г		5) П. Д. Киселёв

					б) Александр II
--	--	--	--	--	-----------------

2. Установите соответствие между событиями и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ					УЧАСТНИКИ
А) Редакционные комиссии					1) В. И. Назимов
Б) Инвентарная реформа					2) П. Д. Киселёв
В) Секретный комитет					3) Я. И. Ростовцев
Г) «Предварительные мысли об устройстве отношений между помещиками и крестьянами»					4) Николай I
А	Б	В	Г		5) Н. А. Милютин
					6) М. Н. Муравьев

3. Установите соответствие между событиями и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ					УЧАСТНИКИ
А) Положение об отмене крепостного права					1) В. И. Назимов
Б) Указ «Об обязанных крестьянах»					2) Александр II
В) Указ, запрещавший продавать крепостных крестьян с публичного торга					3) Николай I
Г) Рескрипт, составленный Александром I					4) П. Д. Киселёв
А	Б	В	Г		5) С. С. Ланской
					6) А. Ф. Орлов

4. Установите соответствие между событиями и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ				УЧАСТНИКИ
А) Отмена крепостного права				1) Д. А. Милютин
Б) Секретный комитет				2) Александр II
В) Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости				3) А. Ф. Орлов
Г) Реформа управления государственными крестьянами				4) П. Д. Киселёв
А	Б	В	Г	5) С. С. Ланской
				6) Н. А. Милютин

Задание № 18

1.. В первые годы царствования Александра II большинство помещиков-дворян и высшей бюрократии выступали против отмены крепостного права и проведения других реформ, впоследствии названных «великими». Однако император был твёрдо убеждён в необходимости масштабных преобразований. Какие объективные основания были для этого у Александра II? Приведите любые три основания.

2.. Назовите не менее трёх последствий реформы государственных крестьян П.Д. Киселёва.

3.. Назовите не менее трёх причин отмены крепостного права 19 февраля 1861 года.

4. В 1861 г. Александр II подписал Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Укажите три любых последствия данного события.

Задание № 19

1.. Используя исторические знания по истории России, раскройте смысл понятия «Временнообязанные крестьяне». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

2.. Используя исторические знания по истории России, раскройте смысл понятия «Обязанные крестьяне». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

3. Используя исторические знания по истории России, раскройте смысл понятия «Отрезки». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

4.. Используя исторические знания по истории России, раскройте смысл понятия «Выкупные платежи». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Задание № 20

1.. Запишите один любой тезис (обобщенное оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве в экономической положении дворян до крестьянской реформы 1861 г. и после неё по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

2.. Запишите один любой тезис (обобщенное оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в социально-правовом положении крестьян до отмены крепостного права и в пореформенный период по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

3. Запишите один любой тезис (обобщенное оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве в социально-правовом положении крестьян как до отмены крепостного права, так и в пореформенный период по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

4.. Запишите один любой тезис (обобщенное оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в положении крестьян при Николае I и при Александре II по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответы и критерии оценивания

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр.

№	Типовые экзаменационные задания (соответствуют номерам из типовых экзаменационных вариантов)		
	1	2	5
1	3142	123	2156
2	4156	312	3465
3	4612	132	2431
4	1234	321	6324

Критерии проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом части 2

Задание № 18

Правильно названы три причины/ последствия	3 б
Правильно названы два последствия/ две причины	2 б
Правильно названо только одно последствие/ одна причина	1 б
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0 б

1.

- 1) Крепостное право негативно влияло на социально-экономическое развитие страны
- 2) Крымская война показала отставание России от передовых западноевропейских держав в военно-технической сфере
- 3) Оживилось революционное и либеральное общественное движение, это объективно подталкивало царя к преобразованиям

2.

1) Был накоплен опыт решения крестьянского вопроса, что впоследствии было использовано в период подготовки реформы 1861 г.

2) Из-за реформы вырос бюрократический аппарат, необходимый для управления государственными крестьянами, увеличились затраты на его содержание;

3) В непонимание крестьянами смысла введения обязательной общественной запашки, значительная часть которой отводилась под посевы картофеля, привело к так называемым «картофельным бунтам».

3.

1) Крепостное право негативно влияло на социально-экономическое развитие страны, дефицит вольнонаёмного труда тормозил промышленность;

2) Крымская война показала отставание России от передовых западноевропейских держав в военно-технической сфере

3) Оживилось революционное и либеральное общественное движение, это объективно подталкивало царя к преобразованиям

4.

1) Проведение реформы привело к увеличению производительности сельского хозяйства, а также улучшению аграрной практики;

2) Некоторые крестьяне были недовольны условиями освобождения от крепостной зависимости, в результате чего был зафиксирован рост крестьянских восстаний, которые дали толчок к активизации представителей радикального направления общественной мысли, считавших возможным осуществить крестьянскую революцию;

3) Изъятие у крестьянских общин отрезки, которые зачастую представляли собой наиболее востребованные земельные наделы, привело к становлению и росту арендных отношений между владельцами земель и общиной.

Задание № 19

Правильно раскрыт смысл понятия (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия) и приведен один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	2 б
Правильно раскрыт смысл понятия, но исторический факт не приведен/	1 б

содержится в приведенном определении понятия. ИЛИ Смысл понятие не раскрыт/раскрыт неправильно; приведен один исторический факт	
Смысл понятия не раскрыт, исторический факт приведен неправильно/ не приведен	0 б

1. Смысл понятия:

Временнообязанные крестьяне – бывшие крепостные крестьяне, не перешедшие на выкуп по реформе 1861 г. и продолжавшие нести повинности за пользование землей.

Факт:

- временнообязанные крестьяне считались лично свободными людьми
- временнообязанное положение крестьян было ликвидировано указом Александра III

2. Смысл понятия:

Обязанные крестьяне – бывшие крепостные крестьяне, перешедшие на договорные отношения с помещиками по указу 1842 года.

Факт:

- указ носил необязательный характер к исполнению, поэтому в обязанные крестьяне было переведено всего 25 тыс. человек.

3. Смысл понятия:

Отрезки – часть земли, изъятия у крестьян в пользу помещика в ходе осуществления реформы 1861 года по отмене крепостного права.

Факт:

- в результате изъятия отрезков крестьяне лишились примерно 20% своих прежних наделов, зачастую это были самые лучшие земли: плодородные, с лугами и т. д.

4. Смысл понятия:

Выкупные платежи – сумма, выплачиваемая крестьянами в пользу государства за полученную землю в ходе реформы 1861 года.

Факт:

- до перехода на выкуп крестьяне были временнообязанными;
- выкупные платежи возвращались крестьянами государству в течение 49 лет, а также процент составлял 6% от полученной суммы ежегодно.

Задание № 20

Правильно сформулирован тезис, приведено два исторически корректных обоснования (каждое содержит два исторических факта, по одному для каждого из сравниваемых объектов)	3 б
Правильно сформулирован тезис, приведено только одно исторически корректное обоснование, содержащее два исторических факта. ИЛИ Правильно сформулирован тезис, приведено два обоснования; содержатся неточности, существенно не искажающие содержание ответа	2 б
Правильно сформулирован тезис, приведено одно обоснование, содержит неточность, существенно не искажающую содержание ответа. ИЛИ Тезис сформулирован неверно (не сформулирован, приведен как рассуждения общего характера), не менее одного исторически корректного суждения, содержащих два исторических факта, позволяющих сравнить отдельные аспекты. ИЛИ Правильно сформулирован тезис, правильно приведено не менее одного исторически корректного суждения, но один из суждения не обосновывает тезис	1 б
Ответ неправильный	0 б

1.

Тезис: Как до, так и после реформы 1861 года дворяне обладали сильными экономическими позициями.

Обоснование 1: До отмены крепостного права земельные участки полностью принадлежали дворянам; после отмены крепостного права дворяне сохраняли за собой около

половины земель, а за вторую половину получали компенсацию, которая была им положена по «Общему положению о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»;

Обоснование 2: Как до, так и после реформы дворяне обладали правом использования бесплатного труда крестьян: до перехода крестьян на выкуп они считались временнообязанными и продолжали работать у помещиков, а также крестьяне бесплатно работали за отрезки, ссуды.

2.

Тезис: В отличие от положения крестьян до реформы, после проведения крестьянской реформы 1861 года социально-правовой статус крестьян был приближен к статусу представителей других сословий.

Обоснование 1: До проведения крестьянской реформы крестьяне не обладали личной свободой; в то время как по реформе крестьяне получали личную свободу: могли свободно перемещаться, заключать браки, гражданские сделки, торговать, переходить в другие сословия;

Обоснование 2: До реформы помещики выполняли роль надзорщиков, сборщиков податей и представителей интересов в суде по отношению к крестьянам; в то время как после отмены крепостного права крестьяне могли иметь самоуправление в виде сельского и волостного сходов, на которых избирались староста, сборщик податей, старшина, а также крестьяне могли судиться с помещиками.

3.

Тезис: После отмены крепостного права крестьяне продолжали работать на помещиков и быть зависимыми от них финансово, как и до отмены крепостного права.

Обоснование 1: До отмены крепостного права крестьяне были финансово зависимыми от помещиков, а после проведения реформы по отмене крепостного права крестьяне продолжали быть финансово зависимыми от помещиков, так как за полученную землю крестьянин должен был уплатить деньги помещику в ходе выкупной операции;

Обоснование 2: До отмены крепостного права крестьяне платили оброк и ходили на барщину, также после проведения реформы по отмене крепостного права крестьяне, называясь временнообязанными, должны были платить уменьшенный оброк и ходить на барщину.

4.

Тезис: При Александре II, в отличие от периода правления Николая I, положение крестьянского сословия значительно улучшилось: отношения с помещиками и улучшились условия жизни;

Обоснование 1: При Николае I крестьяне не обладали личными правами и часто их судьбой руководили помещики; в то время как при Александре II была проведена реформа по отмене крепостного права, после которой крестьянам даровались личные права: свобода перемещений, торговли, заключения браков, перехода из сословий в сословия, заключения гражданских сделок;

Обоснование 2: При Николае II крестьяне не могли судиться с помещиками, также помещики выполняли роль надзирателей, сборщиков податей в отношении крестьян; в то время как после проведения крестьянской реформы в правление Александра II крестьяне получали право на создание сельского управления, на заседаниях которого избирались староста, сборщик податей.

Список используемых источников

Литературные ресурсы

1. Артасов И. А.: ЕГЭ 2023. История. 30 типовых экзаменационных вариантов
2. Артасов И. А.: ЕГЭ 2022. История. 30 типовых экзаменационных вариантов

Интернет-ресурсы

3. ФГБНУ «ФИПИ». <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege#!/tab/173765699-7>
4. Решу-ЕГЭ. <https://hist-ege.sdamgia.ru/>